

春秋家說



春秋家說敘

先徵君武夷府君早受春秋於西陽楊氏進業於安成劉氏劉氏畢業而疑疑帖經之術已疏守傳之述未廣也已乃研心曠目歷年有得惜無傳人夫之夙賦鈍怠欲請而不敢歲在丙戌大運傾覆府君於時春秋七十有七悲天憫道誓將謝世乃呼夫之而命之曰詳者略之開也明者晦之迪也雖然綦詳而得略綦明而得晦不謬矣三傳之折衷得文定而明河南之舉要得文定而詳習其讀者之所知也經之緯之窮於幅日之月之翳於陰習其讀者之未知也小子其足以知之乎夫之蹴然而對曰敢問何謂



也曰文定之於春秋也錯綜已密所謂經緯也昭回不隱  
所謂日月也雖然有激者焉有疑者焉激於其所惑疑於  
當時之所險阻方其激不知其無激者之略也方其疑不  
知厚疑之以得晦也夫之請曰何謂激曰王介甫廢春秋  
立新說其言曰天戒不足畏人言不足恤文定激焉歟災  
異指事應祖向歆尙變復孔子曰畏天命非此之謂也畏  
刑罰而忠者臣之道薄畏譴責而孝者子之誼衰若此者  
激而得滯滯而得略天人之徵不詳矣載憤辨之心以治  
經而略者不一也夫之進請曰何謂疑曰宋之南渡金  
挾餘毒逼稱臣妾韓岳劉張擁兵強盛建炎臣主外憂天



福之覆車內患陳橋之反爾外憂者正論也內患者邪說也文定立廷論道引經比義既欲外亢伸首趾之尊復欲內防削指臂之勢外亢抑疑於內僭內防又疑於外疎心兩疑說兩存邪正參焉其後澹菴南軒師其正斥王倫之奸秦張万俟師其邪陷武穆之死而一出於文定之門效可觀矣春秋貴夏必先趙武尊王授權桓文其義一也以趙普猜制之術說春秋經世之略惡乎其不晦哉或明之或晦之而得失相雜不一而足矣夫之受命怵惕發蒙執經而進敘問其所未知府君更端博說浚其已淺疏其過深折其同三傳之未廣詰其異三傳之未安始於元年統



天之非終於獲麟瑞應之誕明以詳者不復伸略以晦者  
弗有詘也幾於備矣越歲不辰歲在丁亥黃地既裂昊天  
復傾不弔毒酷府君永逝迄今二十有二載夫之行年五  
十悼手口之澤空存念菌蟪之生無幾恐將佚墜敬加詮  
次稍有引伸尙多疎忘豈曰嗣先聊傳童稚云爾  
著雍涖灘之歲相月壬子望不肖男徵仕郎夫之謹述



欽定四庫全書總目經部春秋類存目

春秋家說三卷 國朝王夫之撰夫之有周易稗疏已著

錄是書前有自序稱大義受於其父故以家說爲名其攻駁胡傳之失往往中理而亦好爲高論不顧其安其弊乃與胡傳等如文姜之與於弑夫之謂不討則不免於忘父討之則不免於殺母爲莊公者惟有一死而別立桓公之庶子可以申文姜之誅不知子固無殺母之理卽桓之庶子亦豈有殺嫡母之理視生母爲母而視嫡母爲非母此末俗至薄之見可引以斷經義乎閔公之弑夫之謂當歸獄於慶父不當歸獄於哀姜哀姜以母戕子與文姜不同



不得以人爵壓天倫此亦牽於俗情以常人立論不知作  
亂於國家卽爲得罪於宗廟唐武后以母廢中宗天下譁  
然而思討君子不以爲非彼獨非母子乎首止之會定王  
世子所以消亂端於未萌世子非不當立則不得謂之謀  
位諸侯非奉所不當奉則不得謂之要挾夫之必責以伯  
夷叔齊之事則張良之羽翼帝何以君子不罪之乎如  
此之類皆以私情害大義其亦多詞勝於意全如論體  
非說經之正軌至於桓公元年一端而論及人君改元安  
建年號之類連篇累牘橫生支一於春秋更無關矣



春秋家說目錄

卷一上

隱公九論 桓公十四論 莊公九論 閔公三論

卷一下

僖公三十一論

卷二上

文公十九論 宣公十四論

卷二下

成公二十二論

卷三上



襄公二十三論

卷三中

昭公二十九論

卷三下

定公十四論 哀公十六論



春秋家說卷一上

船山遺書十四

衡陽王夫之譔

隱公

春秋有大義有微言義也者以治事也言也者以顯義也  
非事無義非義無顯斯以文成數萬而無餘辭若夫言可  
立義而義非事有則以意生言而附之以事強天下以傳  
心心亦終不可得而傳蓋說春秋者之所附也春秋之書  
元年非有義也事不足以載義義亦不得而強附之凡數  
之立以目言之則二繼一以序言之則二繼初目以相竝  
而彼此列序以相承而先後貫其理別矣故易言初言二



以達于上春秋書元書二以訖于終乾始不可以言九一  
春秋不可言一年也乃爲之言曰元仁也乾之資始坤之  
資生者也夫乾之資始坤之資生仁也惟仁以始惟仁以  
終故曰乃統天統天者統天之所有進而六位時成一元  
矣浸令天之以元始以亨利中以貞終則始無貞而終無  
元俯仰以觀天地之化曾是各有畛而不相貫乎故夫人  
君之以仁體元也自踐阼之初迄願命之頃無異致也初  
年而元將二年而不元矣其將取法于亨乎而體仁長成  
人之德豈一年而竟乎志學之事在謹于始凝道之功必  
慎于終故曰仁以爲己任死而後已天以仁覆地以仁載



歷終如始而大始者不恆故春夏生而亦有其殺秋冬殺而固有其生有序成無特用也僅然以始居仁而莫統其後則亨者倚于文利者倚于惠貞者倚于諒矣嗚呼爲此說者之強言立義而強義附事夫君子不如其已之也無一時之宜不足以陷愚人無大義之託不足以成忍人是以君子惡佞恐其亂義也因時而適宜舍小以成大皆義說也陷隱公子愚者必曰國有長君社稷之福成鄭莊之忍者必曰禍在宗社兄弟爲小持之一日協之眾口而謂不然者鮮矣微子非不諗紂之足以亡而去之若驚亦以人臣無將耳舜不以忍試之象顧封之而且以弭其姦



故義者先揆于己次揆于物不以己徇物則制物之義繇己立矣故曰義內也非襲取而可無餒也義在內故外無權以心生義以義從心佞者之義說乃閤默而不敢試于前魯鄭之君怵于利深矣惡足語此利賊義佞乃乘之而大禍起可但已哉

子之于父母天也可自致者無不致而有其不能致者不得以求己之道求親也故事父母以諫而有所不諫墨胎君之于叔齊帝乙之于紂魯惠公之于軌屈道以徇愛宗臣之所必違廷臣之所必爭天下後世之所必摘而伯夷微子之與隱公道不得而與夫以親之有大惡而已不得



與其存也不諫其沒也不違則人子固有所忌而不敢致  
者矣身在故也身固輕于親則捐身以從親事親立身皆  
身事也則誠身以順親故曰失其身而能事其親者吾未  
之間也穀梁子欲隱公之据其位以爲正親之道失其所  
事親之身而道圯久矣孝子之立身親之得失且姑置之  
而況其他乎

隱公無可立之義則可以攝隱公固有可立之義則不得  
復爲攝矣不得爲攝故隱公之立爲爭國春秋必絀其亂  
不得爲攝則桓公之立爲弑君故春秋必目其賊周公無  
嗣周之義是以攝而不慚微子有元子之尊是以去而不



惟別嫌明微而後義喻于心

夫婦之道從以爲順別以爲正從而不弛其別別而不悖其從履正而行順矣從者天也天以合爲德使人殊于艸木之無情也別者人也人以辨爲紀人之殊于鳥獸之非性者也生而從者婦之順生而別者夫之正逮其沒矣孝子慈孫爲合而從之以敦親也合而從之必辨而別之以致尊也不辨無別一之相從則是爲其生之相合也以情而徇之而性斃矣夫孝子慈孫以道尊親而豈其然哉故曰合葬非古也古之爲墓者丈夫從于丈夫之黨以其昭穆而耐于王父婦人從于婦人之黨以其昭穆而耐于王



姑崇別者使之居正以終所謂以道事親而尊之者至矣  
母之喪服替于父父在則不得伸其尊其葬合矣則將等  
夷之而無所替邪抑使之相就而故替之邪無使相就而  
故替之斯以義制禮而尊其母者可伸故喪有異服而葬  
無異制別則得以伸恩也且夫耐廟之禮祔于王姑而弗  
同寢厚其別也至矣別之既厚乃可合之以敦親故有事  
則告配而合食合食者親之也告配而後合則以示夫合  
之者子孫之義而非先人之志欲尊親之義竝行不悖矣  
夫祭者以享神也葬者以藏形也神肇性形開情性率道  
而尤不苟從情統欲而且使無別是爲導諛之子孫不能



以性事親而愛以姑息也故曰合葬非古也古道替禮意  
湮私欲橫行天理不復乃有如宋人之制皇后先葬則置  
葬以俟山陵之合此夫以婉孌之情處其君親不孝之尤  
而說春秋者且以爲古治張氏邪說殄行嘻亦甚矣殯非殯  
葬非葬乖死者歸藏之期而懸擬生者之旦夕同處何不  
仁也君子以性治情則情順而性正視其親猶己也視其  
親之亡猶存也則何事此婉孌者爲哉隱夫人子氏薨而  
不書葬著恩禮之不逮焉爾隱公之爲君大夫卒而不視  
小斂夫人薨而替其葬春秋以爲已薄著其事而義自見  
也穀梁謂夫人之義從君者也夫生從君而死從王姑禮



別而義殊矣一而無辨此惡知禮意哉

義之制在心如利斧之析可否破而無有縈洄其閒者也故以讓制者遠避于受泰伯虞仲是已以攝制者不疑而讓舜周公是已惡有持君父之國家中立于辭受退不避其榮進不任其重縈洄兩端以交喪者哉隱公之可有國與其不可有國一惟制之審耳其不可有卽其可有而欲不有則如泰伯虞仲離之千里而興廢之故不再與聞可矣如其可有則固有之居大位守大器握大魁流放竄殛惟所施定宗禮翦商奄誅二叔唯所用義不得復聽之他人矣今所不避者榮也所不任者重也公子豫不告而伐



衛行矣公子鞏固請而伐鄭行矣先期而伐宋從之矣乃  
若曰吾攝也弗執焉以自任可也以君父之國家倒權而  
授之臣下而魯公室之不有威福自此而始豈徒喪其身  
之足以償責乎嗟乎于肅愍之不免于禍天也人已盡矣  
持大制而行乎不中止之塗荏苒逡巡禍固不可避而咎  
隨之矣易曰過涉滅頂凶无咎君子之免于咎也滅頂之  
不恤而況其他乎

衛人殺州吁于濮大詞也大衛人之殺而天下固不能難  
也當時之蟲法者莫甚于弑君之賊與于會則不復討大  
國之不能討而國人固不敢討矣宋魯陳蔡儼然以友邦



之禮禮州吁厚樹之兵而張威于外乃衛人之殺之如驅  
逸豚如逐失穴之虺而無難也故奉大義以行所得爲習  
俗不能違強援不能爭已成之勢不能掣春秋大衛人之  
殺州吁而天下無不可爲之義矣

庚寅我入祊幸詞也辛未取郕辛巳取防重幸詞也人歸  
之則必入之而猶矜言庚寅我入之幸此日之遂得有夫  
祊故曰幸詞與人伐國已獨得地辛未有所取焉辛巳有  
所取焉故曰重幸詞也非春秋之幸之也魯之幸也魯幸  
之而爲之幸詞所以達小人微幸之情也王充曰君子有  
不幸而無幸小人有幸而無不幸幸之所成必不徒然非



我所必得而一日得之得之不已而他日又得之豈人之  
愚而已之獨幸哉魯之爲利取也成乎鄭之亢周也成乎  
齊之圖伯也鄭有凌蔑君父之惡而魯分其惡齊得鄭以  
成其勢而魯因成之終春秋之世魯以懿親元侯驅役于  
齊晉楚吳而不能自振以彌縫王室自此始矣幸之所成  
咎之所啓可弗畏哉長孫無忌以寶賂而族滅于武氏李  
德裕以美官而見制于宗閔要終而言之小人之幸又奚  
足以爲幸

魯沒于利惟鄭指而趨合于齊愚矣乃鄭何爲者以利貿  
魯而爲齊驅也故魯愚而鄭不獨智夫愚者恆自智也魯



曰合于齊非吾病也而三得邑是坐獲也魯智則愚將在  
鄭鄭智其出魯下乎乃鄭抑曰昉非我利也既授之魯入  
之矣其能終利我許田乎若郕防者他人之失他人之得  
而徒爲吾賢也且魯既收之于郕防則不得復收之許是  
以二邑易一國也故齊以許讓魯而魯不敢有迫于兼許  
而鄭之自智也效矣故之三國者惟齊爲若不智取之宋  
則魯有之矣取之許則鄭有之矣孰知齊之不捷于自智  
者其智狡乎以齊之智行之以義其可王也雖然齊之取  
償于二國者又在紀也魯欲合鄭救紀而不能齊制之矣  
故之三國者狎相沒于利而得之益緩利之益大據之益



安故曰小人喻于利惟齊獨爾

桓公

有質以生文有文以立質質者人事之資也質生文者後  
質而生既有資矣則文居可損可益之間隋無益也文立  
質者卽以其文爲質而以爲人事資于此而廢文是廢質  
而事不立矣古之帝王于質文之間有益焉有損焉者後  
質之文也有益焉則不可損焉者因文之質也漢建元之  
建年號是已古者編年而無號非欲損之未益而已矣未  
益則文旣不生質亦不立質之未立事亦無資故有待于  
益無可必損拘者執古之未益以爲必損不亦過乎古者



封建以公天下天子諸侯各編年而不一其繫則不得以  
號以裂天之歲月然而天子爲天下王夷其編年無殊于  
諸侯其猶未之備邪夫年以紀時時以綴事事以立經編  
而建之號豈徒文哉黜陟之所課出納之所要要質之  
劑功罪之所積刑名之所折覆按之所稽皆繫此矣以  
日爲程則今之朔亂于去月之初以月爲程則今之正亂  
于往歲之正朔窮于三十甲子窮于六十月窮于十二故  
以年冠月以月冠日而後記差可久行差可遠然其以年  
編也以甲子紀則亦窮于六十以君之初終紀而久者五  
六十年下逮十年或四三年抑或踰年而易則今茲之元



抑亂于先君之元姦者伏姦訟者積訟卽莫之姦訟而心目之眩亦府史之不給也故編年以資用莫如建號之宜簡而文也不知者以爲文知其得失者以爲質也號建而前之千歲後之千歲月日之所繫事之所起止源流之所因革若髮就櫛一彼一此不紛矣若珠就貫一上一下相承矣乃爲之憂曰厯世無窮而美名有盡信美名之有盡也不審而同于往代其以視諸數十年間元年皆至而無可別白者不猶愈乎今天下一而郡國合文籍繁而舞法者滋浸令刪去名號互混相仍啓其疑端引其姦罅卽有察吏然後從而刑之刑愈繁而變愈甚矣邇之不記何以



及久近之不行何以致遠無已而以先君之諡號冠諸其上則鬻驢之券判淫之牘皆載九廟之聲靈于其上不已辱乎審乎文質經緯之妙以知變通不以春秋編年之法例後世矣

建號之義表以德是寓箴也

貞觀大中正德之類

紀以功是建威也

建武建隆洪武之類

崇以瑞是欽天也天子有善讓于天之義也

元

神爵崇禎之類

承以先是廣孝也

紹聖延祐之類

期以休是同民也

太康

成化

皆文之不害者也其諸不可有倡異教

乾封如意久視之類私

福社萬曆之類

于道非宜固人主之所宜戒尤非法者奄

有祖號而不讓

蒙古再稱至元

大臣易位而輒改

宋易幸執則改元

與夫



瑞應非典拘忌災祥數改不已如胡氏所譏記注繁而莫  
之勝載斯實爲建號之蠹雖然噫不可以廢食盜蹠之分  
均出後不可以廢仁義遽以作俑之咎漢武奚可哉  
利害之所生先事而知者或以理或以勢勢之可以利勢  
之可以害慧者知之不待智也智者察理慧者覺勢勢之  
所知觀于月理之所知觀于火莊周曰月固不勝火幾于  
道之言也觀于月雖遠而無固明觀于火雖近而有適照  
有適照者有適守無固明者無固心是以雖或知之不能  
擇之雖或擇之不能執之鄭莊公之知是已慧足以知父  
兄之不能共億母弟之不能協和不足以有許而猶姑有



許也慧足以知覆亡之不服許之不能固有而猶棄人之  
亂以貪許田之易也逮其身死國亂許不能有而許田亦  
爲魯復矣詩稱居常與許則徒喪祔而成人之篡何爲者哉夫慧  
足知之力不足以守之而終于亂月火之喻徵矣勝欲者  
理也非勢之能也理者固有也勢者非適然也以勢爲必  
然然而有不然者存焉晉獻之無道有子之不甯而霍魏  
虞虢且安然寢處之矣是則有弟而不能協和或可以有  
他人之土宇者勢之有也齊桓以喪亂之餘撫有齊國姜  
氏之子孫且失其序而譚遂終入其版章矣則新邑虢檜  
之子孫或可以有他人之土宇者勢之有也故勢者一然



而一弗然有可照而無適照則有其明而無其固明持此之知以勝朶頤之大欲不亦難乎是故大智者以理爲勢以勢從理奉理以治欲而不動于惡夫苟知之必允蹈之則有天下而不與推之天下而可行

天地之大德曰生而親親之仁出聖人之大寶曰位而尊尊之義立斯二者同出而異建異建則並行同出則不悖並行不悖而仁義合矣嫡妾之分尊尊之義也庶子君而崇其所出親親之仁也子以母貴母以子貴何爲其不可哉所不可者夫以子故寵妾而使埒于嫡也是以欲敗禮而自棄其尊故惠公不可以夫人之禮禮仲子光武不得



以陰后之貴貴東海若僖之于成風昭之于齊歸漢哀之  
于傅氏先君無匹嫡之愆而嗣子有推尊之義何爲其不  
可哉夫不可以嫡道加之妾子可以己貴致之親義之正  
仁之推也若夫子以己貴加母而有不可者則惟伉君母  
以俱隆而蔑君母也禘于太廟致成風爲夫人則已伉矣  
君母祔于祖姑而配食于考廟則尊伸矣妾母別宮以祀  
不祔不配而加以夫人之號亦何爲其不可哉土無二王  
而太王王季可竝世而與帝乙同其王稱君無二后君母  
妾母亦可竝世而同其殊號一也不祔不配而義正矣尊  
以微稱而仁推矣豈相悖耶或爲之疑曰人子不以非所



得者加之于親爲孝妾母而稱夫人非所得也加之于親  
非仁矣且庶子之嗣立受爵於天子受國于先君非己所  
私也序天之秩守天之位而以私恩奉其所生非義矣夫  
非所得者親之不可得抑己之不可得也親不可得己可  
得之則猶親得之矣苟以爲親所未有概不可加也則天  
子之養諸侯且不得竝魯有四飯僭莫大焉而況于匹夫  
然且舜以天下養瞽瞍而備物之養下逮于食力之庶人  
徒爲瞽瞍之應得而加之無疑與抑且曰養者賤也名者  
貴也養可移而名不可假也審然則舜徒以所賤者事親  
邪備物之養非以爲物也已所得有不敢儉于其親焉耳



天下者固非己之私養也舉天下之公養以致其私恩移天下之公尊以伸其私敬何爲其不可哉所不可者臣伉君而蔑君妾伉嫡而蔑嫡响响之仁虧義者也仁推而義無不正也則君子何疑焉故獻皇之加帝號盡孝者所必伸也崇廟號加十六字之謚躋諸武廟之上則導諛之臣爲之也君臣之分嫡妾之等父母之恩三者酌而成乎追尊之禮達于士大夫而無殊于天子詩曰永言孝思孝思維則思以爲則則不過其思而無歉于思知禮者達此而已矣

士大夫之馳封君母配其父以竝崇而妾母未之及也則



妻不得有其封而移以奉妾母妾母之封視其妻亦與君  
母並尊不以妾母爲非所得也士大夫之封及于妾母而  
況于天子與諸侯婦人之義以從爲正在家從父旣嫁從  
夫夫死從子從之以爲德也從之以爲德則亦從之以爲  
貴從之以爲德者無成也從之以爲貴者有終也無成有  
終地道也但有所從不必均從故王姬下嫁車服不繫其  
夫下王后一等從父貴不繫夫矣王后之歸在家則稱女  
在途則稱后從夫貴不繫父矣庶子之母君母薨而祔已  
得以別廟而稱夫人從子貴不繫夫又何爲其不可哉君  
與君母存妾有所從子不得以其從故庶子不得爲其母



服從君從嫡也君薨庶子嗣立妾母無從而從子故得以有夫人之祀于別宮夫死從子之義也故公羊子曰母以子貴順也以從乎子子可致尊也非夫所得制也以嫡妻從乎君君不可舍所從者而別受從也君不受其從故妾失其賤道同出而異建道在子不繫先君矣

宋殤之弑馮爲之也孔父者穆公之所屬與夷者也故孔父生而存則不可得而弑知然則民不堪命之辭華督之以爲弑名目送孔父之妻若曰此可變而虜焉爾禍不發于馮督亦安敢生其心而利此哉督之弑馮主之馮之篡鄭成之也春秋之前宋鄭固不協矣鄭外挾齊內挾馮以



制宋而宋始不能與鄭競外挾齊而瓦屋之盟齊猶合宋  
內挾馮而陰餌華督以蝕之于肺腑于是乎宋之生命懸  
于鄭之股掌而宋殤孔父其何以堪故有相敵之勢者莫  
患乎授之以挾蟻蝨在楚而韓敝異人在趙而秦敝劉休  
道在魏而齊敝蕭營在周而梁敝是穆公之居馮于鄭假  
利器以敵以自伐雖欲守殷之家法一及一世以見先君  
于地下庸可得哉夫業不欲棄先德而傳之與夷則開誠  
布公置馮于與夷之手授之祿位以定臣主之分馮其豈  
邪殷之子孫有服在廷以奉家法者皆馮師也馮而不肖  
邪是國之蠹賊家之莠稗廢置生殺一聽之殤公而又何



恤也投之仇讎之懷而導以戕賊穆公于是乎不智矣其將畏與夷之猜而樹之勁敵以爲援則天埋人欲雜糅以共圖一事疑忌之心先之自我無問人矣故馮不出則與夷制馮馮出則馮制與夷諸葛之爲劉琦謀者此而已矣曹操不南下劉備不走琦且爲備用以成取琮之勢矣亮挾縱橫之術以爲備計猶之可也穆公用此以行其義舉不亦悖乎

劉敞之言曰春秋誅意雖然有辨置意而徒誅事則敝也愚誅意而釋當事者則敝也故與夷之弑馮意也而春秋曰言之曰督弑其君假令以督大逆之辜加坐于馮則



懷意者誅而推刃者免又奚常哉非馮則督無弑心非督則馮無弑械馮無弑械終不成其弑矣督無弑心有馮而弑心生焉馮可以生其心而生心者固督之心也則馮有心而無械督有械而亦有心闇縱馮也督不可縱矣且夫馮懷爭國之志而忘先君以妒昆弟信爲惡矣然其惡也有託而惡者也殤一君也馮一君也在彼在此一也使攘諸彼以與此憎不畏天譬不畏王殺一君置一君惟其好惡如薙艸以植木而冀食其利然且自詡曰吾猶是戴君也而篡殺之禍昌矣君子操大法懲大惡已大亂與其誅意以快一時之鉤距無闇按事以定天下之典刑故姦民



不畏深文之吏而畏守律之官春秋成而亂臣賊子懼惟其法而已矣一求之意以致隨發之長大猶元愍且飾意相逃而莫之服欲其懼也難哉

未修春秋則曰陳恆執其君寘于舒州春秋隱之則以自奔爲文以自奔爲文者存君臣之體不使大夫得逐其君也至于弑則目言之而無隱辭無隱辭者惡之著不可得而隱也逐與弑其惡一爾君之見逐與見弑不成乎君者亦無別也有弑甚于逐者亦有逐甚于弑者可逐而猶弑弑忍于逐也以爲不足弑而逐之逐惡于弑也彼旣以爲不足弑矣而抑立逐之之文使之得逐則旣未減之于弑



君之辜而徒張其勢也不可以訓抑不足以懲故目言弑而不恤君臣之體裂掉其君以不追其賊也隱其逐而不正首惡之名重其君以不授之勢也嗚呼聖人之權衡精矣胥天下而無敢弑其君者則又孰敢逐其君哉彼夫敢逐其君者皆挾可弑以臨之也劉裕蕭道成已篡而必弑趙匡義先弑而後敢篡弑禍止則不臣之心有畏而不發治其弑無治其逐無治其逐故專責之君

子曰行夏之時言王者受命創制必革周曆而從夏則周曆之失也久矣故善治曆者因天之理亂七政者因人之數日食而言朔不言日食既朔也言日不言朔食晦日也



夫日月之合何以知其合哉毋抑以食知之置朔于食之前置朔于食之後其以何者爲朔也曾不知正而相承以誤者數百年周歷亂矣故曰夏數得天言周歷之不得天也不得天胡以歷爲夫周歷之所以亂者尊人之數而屈天之理也尊數而屈天侮天者也後之言歷者或以律或以易遷天以就其八十一四十九之數而朔有非天朔者積朔非天朔而閏之非天閏者抑積矣嗚呼天之理固一貫也然豈滯形滯數而無參差互成之妙哉區區得一隅之法象舉凡天下之理數悉以此而範之天且從其私意而不得以伸其固然而況于人事之與物理故曰所惡于



執一者爲其賊道也

有夫婦然後有父子有父子然後有君臣夫婦倫之始也  
乃旣成乎有矣而人之行乎此倫也父子之仁性也君臣  
之義夫婦之禮道也道率性而成乎性之用則天理人欲  
並行其間以聽修道者非猶夫父子之一乎性矣君臣之  
閒有利焉夫婦之閒有情焉是以修道者正其義以明夫  
不謀利也崇其禮以明夫不狎情也陽者質與也陰者質  
求也稱其質以俾陰求而陽與則陰以情動以利往而不  
保其貞故陽任與而且任夫求陽雖求而剛者之貞不失  
是以大正故君下賢以爲義夫逆婦以爲禮酌剛者之可



使求而以崇陰之恥聖人之以裁成天地之宜者大矣哉  
夫親迎之義而旣然矣一乎禮以正情情無可過也自然  
之情且勿使過況于不情者之以利賴干之者乎情之所  
不及以旁出而侈于惡者曰權曰利曰好逸而憚勞此三  
者以蝕情而于性爲尤賊旣正情而崇以禮矣而又以爵  
之尊卑則趨于權也以國之小大則汨于利也以道里之  
遠邇則姑用于逸而憚于勞也此三者情之尤劣者也挾  
貴以權挾富以利憚遠而儉安其以視陰陽必感之情爲  
孰重乎而以此爲禮則是過于所感而通之于妄唯小人  
之黷彝倫者爲然而豈禮哉逆之于館者爲天子言也諸



侯不敢以女故致天子而就近以授女焉且率土而皆天子之士惟所命之而卽爲諸侯之居則命之以館而館卽諸侯之廟也故逆之于館可也逆之于境未之前聞也逆者必有所授迎之于境必有授于境者是齊侯送姜氏于謹爲得禮矣乃春秋之書曰公會齊侯于謹不正其親迎之文是不與逆之于謹也不與逆則不與送不與逆則逆之于境者將無所授受若相遭于逆旅而以之歸又豈非野合邪故逆女必親親必于國爵之尊卑國之大小道之遠近一也崇禮以替欲伸道以抑權率義而忘利求心之安而不恤其勞陽道也剛之貞也健之行也道在求而彼



皆輕矣

春秋之記紀事爲詞也悉所以閔紀也紀之求免于亡其道盡矣齊以九世之讎爲名而所挾者取威辟土之心以遠交鄭而近攻紀將內自廣而外求諸侯則雖以太王當之而亦莫之免春秋之諸侯安其危而益取幸焉未有能併命盡力以憂其亡者而紀能憂之卽或憂其亡而亦旁睨彊大妄布腹心舍虎就狼以幸旦夕之安未有歸宗國請王命持大正以敵彊暴而紀復能之王不可恃不得已而戰戰而猶足一勝也則其上下之同力亦可知已戰不可繼抑又不得已而與之講周旋萬一垂亡而猶存者且



二十餘年非齊力之有待也紀之所天而請命者力未竭也不幸而居疆齊之左右不幸而當齊之將西事中國以先取益于東尤不幸而爲之天子者桓王也不幸而爲東州之望國者魯軌也抑不幸而居閒以司離合者狙詐之鄭也紀之不亡何有哉春秋之義上告天子而紀已告矣下訴方伯而紀已訴矣效死以戰而紀已勝矣不得已而納成而紀已請盟矣紀之可爲者止此矣若曰魯桓者非所主也則紀又將誰主邪以名義言天子且不能庇其婚姻矣桓卽不篡而齊亦何憚以勢力言魯固非齊敵矣抑將西走秦晉而秦晉固不伐恤南走吳楚而吳楚或應之



則又蔡之于吳也許之于楚也劉琨之于段氏石晉之于  
契丹趙宋之于女直蒙古也所謂舍虎就狼以自斃者也  
安得起質成之文王旬宣之方召于泉下而與歸哉四國  
有王卹伯勞之詩人之所爲悲思也春秋詳紀事于始詩  
錄曹鄴于終有同愍焉故曰詩亡然後春秋作聖人之情  
見矣區區以成敗之已事責紀者吾抑不知其何以爲紀  
侯謀也

周末文勝于質往往離質以爲文禮家不審其非先王之  
舊相承而爲之說于是有云怨不棄義怒不廢禮嗚呼此  
漢儒之所以多詖辭也義奚出出于心之制也禮奚出出



于心之節也。義禮性之德也。性凝于心而與心爲體也。與心爲體則其顯諸用也。固根心以生根心以生則植其根而後枝葉得榮。枝葉之榮不能離根而別爲榮。理所順勢所暢情所安故榮也是以君子以義制怨非其義也而有弗怨如其怨也而怨卽義以禮節怒非其禮也而有弗怒如其怒也而怒卽禮勢無逆而不暢情無拂而不安理之所繇順乎心也而如其怨不棄義也則義亦不平怨矣如其怒不廢禮也則禮亦不懲怒矣相與竝行而各自爲枝葉是茶蔞其莖而華實異夢豈理也哉。義禮者天理之實也怨怒者人情之發也實者實其所發發者發其實也怨



怒發以義禮則始終相扶而情協理矣介然情動而情爲  
欲使怨怒之發離義理以浮用而喪其實乃旣任其欲以  
爲怨爲怒復可循義理之文以相緣飾則夫天理者其以  
爲飾人欲之具與故知義之不可棄則無如已其怨知禮  
之不可廢則無如釋其怒弗已弗釋而以義禮挽其已盪  
之波是夫天理者抑將以供人欲下流之用乎惟其視義  
禮也末故其用怨怒也輕其用怨怒也輕而尤用義禮也  
賤率天下以狂騫于義禮之文而實挾橫流之情欲以爲  
主相率以僞而天理蔑矣故曰義以爲質非其文也禮之  
用和爲貴非其矯也昨戰而今相爲禮主賓之間相矯以



文而離質以爲和於女安乎葬之必會伸其哀也誠哀之  
故必會之殺其父兄俘其子弟折馘其臣民而凌其君姑  
相從而隕無從之涕其果哀焉否邪受客弔者必稽首拜  
其見愛也死者暴骨傷者扶病但以一賻一贈之私恩率  
死傷者之子弟匍伏就列以拜德其果見德焉否邪弔者  
含怨怒以往受弔者含怨怒以迎之非蕩然盡失其本心  
者亦孰能爲此哉故曰匿怨而友其人君子恥之友且不  
可而況君父死生之大禮忍干之邪韓厥之奉觴加璧驕  
者之色也欒鍼之攝盥承飲詐者之術也周衰道喪相習  
于義理之文以巧用其騙詐乃以居之不疑曰吾猶是義



之執而禮之守也人欲有託以益肆而天理盡亡矣實則  
亡之文猶借之故異端得操其左券以相責曰夫義禮者  
如斯而已矣非有恤死之義而可以賻贈爲義是白彼白  
而我固無白者存也告子之所以外義也業已攘臂而禮  
仍之則亦業已爲禮而攘臂又仍之是忠信薄而徒爲亂  
首也老子之所以賤禮也故夫子歎曰知德者鮮矣不知  
德而以言道道反喪德異端乃乘墉以攻而有餘力說春  
秋者未之思爾

易重定變春秋無定徵乾之初亦屯之初坤之上亦需之  
上時異而德異無定矣桓之無冰亦成之無冰世異而驗



異無定矣無定變可無定占無定徵斯無定應無定占者  
天無定象也無定應者天無定心也天無定象君子有定  
儀天無定心君子有定理故易春秋之言天俾人得以有  
事焉知其無定任之以無定則廢人之天王安石之悖也  
以其有定定天之無定則罔天之天漢儒之鑿也君子有  
定儀則不變變之無定象體乾之行自彊不息效坤之勢  
厚德載物道亦博矣而不亂也君子有定理則不患微之  
無定應捍患禦災側身修行道亦約矣而不泥也故君子  
之于災異也知其爲天之異人之災而已矣其或致之旣  
往而不可咎矣其自至也則氣之戾也數之窮也君之與



民民之與物必有當之者矣亦思其當之者不遂其害而已矣疑既往之有以致之而遂改之則使一燠一寒興于比歲將遂一張一弛日變遷其政事以迎隨之于杳茫而君無固心吏無定守民無適從綱紀墮國且敝矣不慮其當之者之害而早爲之防則食竭無繼盜起不弭疾疹作而無以相救相收雖勤于憂畏亦何補哉夫君子有定理擇患禦災側身修行是已遇異而懼則省愆思過苟有可省而可思者無不用也清夜之所愧怍天之知也無事向天而問何忒也遇災而懼則儲粟省役詰戎修備弔死問疾先于其事而災無能爲矣六府之所修五行之平也無



事向天而求其復也故寒極無冰氣之沴也民受之而疹  
作物受之而生不昌先事而爲之備加于素而益虔以其  
定理修人之天則承天治人之道盡春秋所以謹書災異  
者亦此焉耳劉向父子不審而各爲異說刻定微以區類  
而變通之天豈然哉劉氏有私天而天隱于人心矣故  
君子之知天知人之天也君子之應天應天之于人者也  
楊然自大以爲被元象者不出此指紋掌圖之中多見其  
不知量已

春秋于大惡有如其意而書之者有如其言而書之者桓  
宣之書即位如其意也天王徵車于魯而曰來求如其言



也天子有徵于侯國而侯國名言之曰求惡莫大焉如其  
名言以書之以是爲不臣之盡詞矣以謂天子不宜有求  
則稱求以抑之非也天子不宜有求抑之可爾遂取其名  
而逆之則是父苟不慈而遂奪其父之名也可乎將瞽瞍  
殺舜而可謂之弑矣聖人無已甚之心斯無偏重之詞臣  
逐其君不日言逐而以自奔爲文說者以爲端本而責見  
逐之君固已然以歸罪于見逐之君而顧使得全其爲君  
不受臣子之逐則責之也以義全之也以道故曰非聖人  
不能修春秋道義雙措不偏之謂也取柔巽卑屈之詞加  
諸人倫之最重者若一失道而不妨爲諸侯之僕妾斯不



亦過爲已甚乎且周之有徵于魯皆非無厭之索也求賻求金皆喪故也春使家父求車三月而天王崩其爲王之不豫有司庀喪紀之不足以彌留之命徵之也明矣周室東遷王畿不足于大國之版章諸侯職貢曠廢不修遇死生之大故無以成禮弗獲已而徵之于懿親喪可知已王畿千里足以充費安得此太平黼黻之言以責寄位之君邪王室之貧弱衰微也于斯已極且不假之以寵威而特立丐索之名以抑之是春秋且爲亂史矣故曰求者厚誅魯以悼周也魯不名言之曰求春秋不立來求之文矣魯人名言之曰求而春秋爲改正以隱之則魯惡不顯將無



傳大不臣之魯同于召王之晉爲有可原而故爲曲全也  
乎達斯旨也則苑柳之詩登于變雅亦以閔周而著諸侯  
之不臣也上帝甚蹈無自療焉爲斯言者豈猶有人之心  
也哉

莊公

處非常之變行非常之事不揆其本欲正其末與于亂而  
已矣藉令以唐中宗之爲君張柬之之爲相遽以廢武后  
而推之刃尙得有人理也哉春秋書夫人孫于齊聽其奔  
焉聖人不得已之辭也武后之禍大文姜之痛深逸宗社  
之賊非君也置弑父之仇非子也非子之疚甚于非君文



姜之痛深于武后而禍亦大矣聖人不得已而聽文姜之  
奔論者乃欲甘心快意而不聽武后之自斃耶假令曰討  
宗社之賊義也奉義則可以旃恩乃夫義者豈夫人一旦  
奉之而遂以無疚于天人也乎使然則以義襲而取之而  
已無餒矣夫惟義生氣以行乎非常而無所餒固非一旦  
之義聲爲之也自正不恆遽以正人施之臣民且滅裂焉  
而況其母乎不得已而聽其奔幸其去而若不返春秋之  
爲莊公計者止此矣止此則過是而必有不得者矣逸賊  
之罪不予之誅魯莊以身蹈之而無可辭矣若夫反其本  
以正其末夫固有道而難爲魯莊君臣設也爲魯莊之道



柰何君之貴于有臣父之貴于有子豈徒然哉千乘之君  
貴戚之卿翼其左右嫡冢之子爲之儲貳最爾失行之婦  
假手與私者刺之刃而無嫌則千乘之君猶一夫也世子  
之父猶煢獨也莊不得爲桓之子魯人不得爲桓之臣久  
矣非桓之臣子而欲加白刃于夫人君子之所不許亦魯  
人之所不自許也不自許者餒故也千樂之會夫人逐焉  
其從如水臣子亦如水焉則用夫貴戚之卿何爲也有子  
長矣殺其父而不忌焉塞責于彭生而猶俟魯人之請焉  
則用夫出曰撫軍守曰監國之子何爲也臣之爲發蒙振  
落之臣子之爲几肉掌丸之子而後諸兒之凶德姜氏之



邪心乃以白晝行之而無所憚春秋以魯爲無人也魯無人而姜氏之去聽之矣去而不返而幸矣故爲魯莊之道者盡孝以事其親自彊而可以有爲則姜氏雖悍且淫勢不能成乎弑而可無煩司寇之執今其不然無以尼之如或勸之陷乎罪而後刑之則魯莊者死一父而又殺一母而人道尙有存焉者哉抑或曰桓之從夫人以如齊貴戚之卿無能止焉荏苒寵祿苟全軀命之末姜氏齊人窺其無能爲而動于惡焉迨禍之成則誠欲救藥而無可爲矣若夫莊爲沖人寢膳之外非其職也母蠱已深而弑出倉卒涕泣之道無所施也則莊公又且如之何乃卽其然而



莊當變故卒遇之。後亦不得以有其生矣。父弑矣。母陷于大辟而不可赦矣。而莊何得復以有其生。不得以有其生而況可以有其國乎。庶兄弟之有可立先君之祀未斬也。魯之宗社惟天子之命而臣民之戴已何知焉。故爲莊者惟死焉可也。母有覆載不容之罪而子託臣民之上則法不得不誦而先君之讎不得不置之矣。莊惟死而桓之庶子立于是。按誅文姜而無嫌。春秋亦且不聽其奔矣。母弑其君而已立其位以成乎保姦逸賊之道則弑桓者非姜氏而實子同也。故莊公之義惟死焉耳。中宗之義惟終遜大位以讓之太宗之子孫焉耳。文姜弑則子同不得復爲



家嗣武后篡則中宗不得復爲天子之二君者貪位忘親以爲亂賊之怙常國大臣廢之可也魯人之戴同張柬之之奉中宗悖矣雖然不可責也魯唐之臣浸爲此焉而又餒已立于淫昏之廷寄命哲婦之手久矣魯人狎而偷一旦之安張柬之之流倖而收倉卒之功其志茸然其氣枵然安足以及此哉故莊公爲子魯人爲臣聽文姜之奔焉可也中宗爲君柬之爲相母武后以配高宗可也取周公誅管蔡之大義加之緩則同逆急則背兄之王導襲義以成乎亂而人理蔑是取火焚林而決河以灌之害愈烈矣桓公之末年魯猶合紀于齊而誓以存也莊立一年而邢



鄆鄆遷三年而紀季以鄆入于齊四年而紀亡矣以桓之  
躬負大慝淫昏無信齊且忌而弗能有紀魯之權猶重也  
諸兒壘一婦人以取魯壘一魯以有紀魯敝于房帷而紀  
裂于東海屋漏在上知之在下齊之巧用其淫虐而紀之  
不辰也亦可悲已魯侯之欠于滑聊以解國人也終桓之  
世魯爲紀主則桓之遺臣固有不欲棄紀者矣姜氏姑遣  
莊公爲滑之師以卜之亂不自保之鄭而終以葬伯姬謝  
魯之父兄若莊公者則豈有謀紀之心哉紀亡未旋踵而  
早與齊爲從禽之樂矣齊以淫壘其君母而以符壘其狡  
童故女謁之禍恆與狗馬聲色相類以敗人之國家收莊



公于禽荒而姜氏之言無不行姜氏之言行而齊侯之志無不得矣劇哉女謁之制天下姦人因之而求皆得矣柔餌人君子嬉遊弄好之中一操其呼吸而宇宙在其墮固方從哲之所以成乎弑者此而已矣紀侯之去禚之狩屬詞書之而紀亡之故可知已

有國者有侯度有家者有家法先王以侯度正天下君子以家法正子孫守之而不渝所以保其國家也渝之而不守者必有所自變侯度之渝夷狄變之故杞莒滕薛廢典禮以自削家法之渝母妻之黨變之嗚呼其不受變者鮮矣詩稱莊公射御之美震而矜之居然盧令還之風軌也



周公之所貽伯禽之所守豈其然哉公及齊人狩于禚公一齊人也故詩曰展我甥兮謂信哉其足爲吾甥也信哉其足爲齊甥信哉其不足爲周公之嗣矣狩則偕之惟母也社則觀之惟妻也童而習之樂與化之則先君之死于其刃無惑乎其忘之矣忘先君之死于其刃而況于紀之存亡哉天子化于母黨而天下淪周平王也諸侯化于母黨而國日衰魯莊公也士庶人化于母黨而家以圯凡今之人也故曰知母而不知父者禽獸也又況夫從妻黨以墜家法者乎

義之與利有統舉無偏收有至極無中立惡不義者非以



名也舍不義者非以害也避不義之名漫然弗之審不義之名暫遠于旦夕而害自此烈矣是以爲君有必仁爲臣有必敬爲父有必慈爲子有必孝爲兄有必友爲弟有必恭不至其極而中立以避其名避不仁而臣玩之避不慈而子悖之避不友而弟慙之君父兄且然無問臣子弟也齊小白之殺糾冒不友而弗之避以成乎安忍雖然豈可以弗之避而責以苟避乎安忍之名耶傳者曰糾雖爭立越在他國置而弗問可也小白雖不足與于道亦不屑爲爾矣夫置而弗問有殺之心與抑無殺之心與有殺之心而姑勿問鄭廞生之言曰無庸將自及用此道也旣已無



殺之心矣則猶是弟也而弗問可乎以無親之弟處不俱存之勢置之仇戰之魯不旋踵而彼將問我非終于見弑則終成乎殺悠悠聽之禍起而姑緩之目前以謝咎于利無得于義無取非懷毒堅忍與夫昏庸養禍者其誰能置之故殺之者末世之雄心利賊義也置之者儉上之惰氣欲避不義而終賊義也是猶人之傷于矢也翦膚外之笱而置骨中之鏃將以爲無治乎則何似無翦也將以爲治乎骨中之鏃欺目不見于須臾而痛固深也然則如之何無已亦至極乎義而已矣舜之于象也封之有庠無失其貴納其貢稅無失其富以吏治之無失其政源源而來無



失其仁虞可無忌于庫庫固終不能以亢虞舜全其德象  
全其生宗廟全其安人民全其慶教化全其紀懷之嗣之  
保之閑之未聞其置之也或曰以舜責小白無已過與夫  
不以舜責小白且將以宋殤之于馮責之而殤之于小白  
庸愈哉懷不平其爭之心避不卽加殺之名中立所免而  
害且集焉儒之僞所以爲異端笑也不察乎堯舜之道不  
足以處人之大倫孔子曰道二仁與不仁而已矣仁則榮  
不仁則辱下不可居影不可憎吾有以知爲置之說者義  
未精而道窮也

諸侯世國大夫不世官不世官故不死其家大夫之不上



視諸侯義下殺也諸侯以社稷爲守天子以天下爲守以天下爲守故不死其社稷天子之不下視諸侯義上殺也故知殺者而後可以言義大夫死其家則是重祿而輕其身也天子死其社稷則是懷土而棄天下也故曰國君死社稷正也曰言國君不概乎天下之君審矣死者非死其富貴死其所守也守重于死生重于富貴悻悻然悼喪其富貴而殉之匹夫之謂也惟諸侯之有社稷受于天子以爲守百里之外四封之表天高而非其所戴地厚而非其所履他人之宇不可以建宗廟寓公之祿不可以奉職貢弗死焉其末之矣故曰國君死社稷正也士以道爲守失



其位不失其道廢其祭不廢其薦脫屣萬鍾如風漂矣若夫天子以天下爲守王畿淪陷而天下未亡土猶吾土也民猶吾民也圜丘無擇地可以事天藉田非客土可以事祖收未散之遺黎據未斬之先澤萬方心膽有所瞻託仇寇脅從有所忌望悔過罪己以與天下更始則是失之須臾而收之長久奚必忘身及親以給一晨之忿也哉守春秋之義而不知別挾天子以爲孤注駢首都邑而就敵禽寒萬方之膽而不可卒收則甚矣李綱之愚也唐一出而安史滅再出而吐蕃潰三出而朱泚梟四出而黃巢磔宋一廢繫于汴君國同殞而大河南北終無收復之日矣何



也如頭之割而四支不能復生也當綱之以死守爭也汴  
之軍民譁呼而應之將以爲民之同德與而非也汴之軍  
民不欲遷者懷土而耽富貴爾殉小人懷土之情失天下  
存亡之紐于天下也害而于小人也亦莫之利逮乎城守  
莫支括金無已昔之譁呼以贊守死者終如之何也則是  
綱以狂藥飲人而納之阱也而綱乃幸脫然再相于江表  
嗚呼禍宋之君民者非綱而誰邪悲夫綱一奮其說以  
虛名鉗人主滅裂大義以隕稜□□而死之殘之賊之狄  
之乃有不逞叛人如光時亨者勦其餘藩以徼幸而陷上  
誰生厲時至今爲梗禍□□□者非綱而抑誰邪彼爲



綱之說者且曰春秋之義國君死社稷蒙其文不知其別以是而讀聖人之書不如其無讀也

立義者資于通死則無奔奔則無虜虜者死之說陷之也貪生而不能死諱死而不知奔如匹夫懷寶以試盜刃于室無已而又屈膝焉豈果有義存哉乘其盈氣則死矣乘其衰氣則虜矣舍百年之圖一取必于俄頃之氣當獻舞之未俘猶自豪也氣一胸而膝不知其屈矣嗚呼令李綱之不謫而南吾未知其能自異于臣賊之光時亨焉否邪國君死社稷正也然且春秋之文大去紀侯而不名譚莖溫之君因義之殺通情之變以定罪之等劉禪孫皓陳叔



寶李煜晉懷愍宋徽欽境土未盡而身先爲禽是宜與頓  
牋許斯胡豹曹陽而俱絕無所逃矣天子而死者其惟祥  
興海上之君臣斯揆之義而無餘憾與孟浪于死之說者  
始以死終以降其不降者鮮矣藁一概之義覆其懷土之  
情挾懷土之情何有于捐生之義故盤庚曰無總于貨寶  
生生自庸貨寶之禍亦烈矣家室凡焉器玩貯焉大廈相  
仍名國相比炫于目者弗忍割于心挾天下之共主僂得  
僂失僂倖而死社稷之義又歸焉李綱之所以胥動浮言  
恐沈于眾特此而辯不可屈矣哥矣能言巧言如簧後之  
人其何能不爲之聽熒也



立人之道仁知而已矣仁顯于禮知貞乎義故夫□□者  
仁知之介然或存者有矣介然之仁弗能顯諸禮介然之  
知弗能貞諸義斯以爲□心□□仁視□廣大矣□□  
□知視□通明矣亦惟不義無禮無以愈于禽也斯□□  
□□雖然義以貞知知以立事事以備功功以免敗是故  
□□免于敗也必有功矣功必因知知之淑叛于義則亦  
以召敗而墮功其功而免于敗則其于義猶參差過之也  
若夫介然之仁不準諸禮而亦有以動愚賤故□雖假義  
終必棄禮棄禮以爲功是之謂□春秋之狄荆吳徐越杞  
莒者惟其亡禮也僭王盜行也亡禮□□也有□□□則



必有盜之行□□□也何也□□爲盜則盜行而不知其盜蕩然蔑禮斯以僭王矣其僭王也不能竝其典章儀物而僭之枵然自大視虞夏商周之王猶其王也介然之仁足以聚人介然之知足以立事事立人聚抑或因介然之義以輔其知免乎桀紂幽厲之敗遂進而爭虞夏商周之功自信以王因自王焉若夫夏之時殷之幣周之冕虞之韶且惟恐不利其介然之仁知而決去之斯□□之所以爲□□而春秋之□□之以不疑也諸侯之僭猶中國之盜也所僭者猶禮也荆吳徐越之僭非□□□□也禮亡故也禮亡則杞莒雖不僭也而亦□□也禮者人之所獨安□□□



必昧口之所必不知而欲去之藉其知禮而口可進矣故  
春秋有時進荆吳而僭王之罪且姑置之嗚呼禮亦重矣  
禮之蔑也禍成于口則欲抹口禍者莫禮急也功能口口  
而道不足以安禮其驅之也必復悲夫此劉基宋濂陶安  
詹同所繇功虧于管仲而不足望周公之末塵也  
是非之準得失之數可否之別應違之衡理事之合離情  
文之乖比有惟君子察之者庸人茫忽而不知有卽庸人  
與知之者而賢智之士鑒以爲之說而顧成乎僻聖人之  
教因眾人之可知而精君子之義斯以至矣春秋書日日  
有食之鼓用牲于社猝然讀之而其文之乖情事之離理



夫人而知之矣曰自食焉鼓者自鼓焉用牲者自用焉曰何與社相及鼓用牲何與日食相應杳不相當而漫有事夫人知之而賢知者故爲之說曰天與地均化人與天同情故治日嘗者灸其肘斯言也其以螬蛸之化蝶疑人之且化虎也肘之于日灸之于臂絡相繫而氣相攻遠不必乖之道也藉令嘗在日而呪其肘非閭里之妄人有不曰笑之者乎故君子遇災而懼懼天之不淑人將受之則治人事以慎所受而已日之食月之食也月且不可求而責乃懸揣陰陽之消長推之于社一爲責之一爲求之爲之者已疑于狂復從而辯其鼓之得而用牲之失天子之可



而諸侯之否如是以爲賢知曾不如其愚也以是知春秋之書此顯其左道不經以與天下後世共知之而已矣武人不可與議刑儒者不可與議兵武人言刑宜若失之猛獲失之寬儒者言兵宜若失之縱獲失之操此非能矯其習也歎于所不足疑天下之相期于猛而相怨故益寬之相恃以縱而相凌故益操之也故善治天下者無與武人言刑無與儒者言兵曹參以野戰致元功而縱獄市以容姦漢于是乎無善治趙普以學究宰天下而解兵權以弱國宋于是乎無甯宇漢法苟簡而盜始昌宋兵解散而始始乃以兩者衡之宋禍爲尤烈焉兵者不祥之器人



主之所制非人主之所得操也兵者神用之事舉國之所  
有事非舉國之所其司也漢高能將將而不能將兵乃卒  
以王天下成敗之幾生死之介無使習之驟使司之暫令  
司之抑又掣之嗚呼宋之所以失五帝三王之大寶于蒙  
古惟此而已矣趙普以之始秦檜以之終端開于杯酒之  
閒而禍成于風波之獄畏子弟之漁鹽米而以授之僕婢  
家未有不毀者也胡氏之于春秋言兵也皆晉之餘智也  
莊公在位兵十七舉親將者十三次成之役無適帥焉其  
三則溺也單伯也慶父僅一出也迭將而無專屬也若莊  
公者可謂親不祥之器侈用其雄猜而終無以弭姦者矣



胡氏猶曰兵權主散不當偏屬于一人專授慶父威行中外以召篡弑斯言也飲趙普之毒已深而獎秦檜爲管仲以長其殺岳飛解韓劉之伎心也職有繇矣古之受鉞者曰閫以外將軍制之當其有事天之下地之上無弗行也當其無事而兵習于吏吏習于帥威信之行久矣不將其將獨操其兵宴居深宮者遙執其斂縱高談簿書者分持其長短挾疑以使臨敵而易之如稚子之握飴蟻附其上而不任人以驅之何其憊也宋禍已極毒溢于譚經者之師說流及昭代習用其說總戎尸其名督撫操其實中樞捉其肘閣票擬其咽喉參奪其瞻白面之贊畫游吻之參



謀且足以制大將而生之命而天下已拱手而授之人悲夫故善說春秋者廢胡氏之言兵未爲不知治也

閔公

春秋之初定人之國者必以賂齊桓公存三亡國而無私焉此桓公之所以爲天下匡也魯有子糾之怨衛有子積之讐邢之于齊未嘗有一日之好而齊卒收三國以收天下故桓之未定三國也爲城濮之會而後敢伐衛爲魯濟之遇而後敢伐戎憂楚之凌鄭未敢興師而卜之梁邱之遇天下未知有伯固未知得伯之利未知得伯之利則不讐伯之威諸侯之離合未審而桓不得訟言以南向于楚



三國存而後天下懷天下懷則離者畏合者一齊乃以得天下而大得于楚子思曰仁義所以利也彼營營于一鼎一邑以平人之國者棄拱璧而取搏黍智不踰于嬰兒故春秋書高子貴之也貴其臣則君可知也又安事億度其命湫之詞以致之惡邪

大勝不以力大力不以爭大爭不以遽故曰小不忍則亂大謀蓋惡遽也大名不可遽挾大惠不可遽成挾焚者遽不待操鉤缶徒手以赴之與于灼而已拯溺者遽問井有人而從之與俱陷而已齊桓公存三亡國皆以不遽爲道故春秋謹書其節目樂其成也于魯則先以仲孫而後繼



以高子于衛則先以無虧之戍而後繼以楚邱之役于邢則兩出師一不與狄戰而猶爲諸北之次也不遽于魯者如療瘵者之無治其龍火也不遽于邢衛者如免豚于虎衛其豚而虎自逸也季友之志不得慶父之援不削遽治慶父則魯人挾疑而相亢晉文公以此斃衛之君臣于訟邢衛之立未固遽與狄爭則乘勝負于一往而邢衛已重敝于爭晉文公以此幾喪宋而僅不償于城濮有匡亂賊距戎狄之大名而不挾其名以與匪類爭生命有存絕世奠亡國之大惠而不爲焦灼濡濡之容以見德于顛隳是故桓公之持此正矣詩曰於鑠王師遵養時晦養之所以



鑠無見其鑠而鑠甚也齊桓其殆庶乎故曰大爭不遽然  
且使立僖于魯而慶父不遁立邢于夷儀而狄犯夷儀立  
衛于楚邱而狄犯楚邱則其爭也未艾乃立僖而慶父必  
逸遷邢衛而狄不敢再加之兵則桓之力悍矣如建千石  
之鐘于岑樓而三尺之童莫能以莛扣也故曰大力不爭  
從容于落姑之盟繼遣輕車之使徐修其衣服乘馬之贈  
翱翔版築之間視國賊之與狡夷如蚊蚋也故曰大勝不  
以力違是三者有討賊距夷之名則必暴之有救患之惠  
則必驟與以爲恩悻悻然建仁義之鼓驅其人民以人家  
國爲孤注大聲疾呼死競于一日不審而爲宋襄之敗弗



獲已而用晉又之誦如此而言仁義吹火而反滅之也仁義貞勝者也貞于勝者不挾貞故曰小貞吉大貞凶建侯行師道存焉矣

狄方盛兵以臨邢齊遽率師而臨狄外堙困之內憤而出狄之不殲者無幾狄無幾而不殲有必死之心齊未知其利也故當莊公卒之年狄伐邢明年春齊輒救之越二歲而後爲訶北之次齊之善全邢春秋所尚也然則文王遇密侵自阮疆何以克邪文王一用周之眾無從諸侯猶心膺之相使也齊桓自用其眾懸車束馬踰絕塞以征山戎亦用此克矣今齊之伯也期始諸侯之心力未一牽合宋



曹以與必死之狄爭夫宋曹之急邢豈必有犯難無前之  
氣哉連乍合之師用之于散地未得邢而先失宋曹以失  
天下智者弗爲決矣謂兵力有餘而不速進兵力固未可  
恃也五國以之潰于秦關曹操以之敗于赤壁苻堅以之  
亡于淝水吳明徹以之禽于淮上九節度以之覆于鄴城  
陳友諒以之死于湖口之數師者力豈不足哉心不協而  
多之適爲累也然則齊桓卻二國而以其師進可乎當閔  
之元年桓用此矣孤注者無再利夫差之所以亡屢用孤  
也一試之山戎再試之狄不得矣有無因無從千里懸軍  
爲山戎之奇捷抑有從容顧慮因結同仇爲崑北之全師



一競一絀桓自喻諸心而不可爽也春秋見桓之心故尙其功不然燕之病視邢之亡孰迫勤于燕慢于邢胡爲也哉岳飛曰運用之妙存乎一心達于春秋之所尙矣



春秋家說卷一上終



春秋家說卷一下

船山遺書十四

衡陽王夫之譔

僖公

孟子曰孔子成春秋而亂臣賊子懼不逞之徒君父可以  
推刃而何有于春秋聖人之于彼亂賊者尊逾其君而親  
逾其父乎知君父而不知聖者有矣未有不恤君父而恤  
聖者也乃君父之所以見弑者惟無以生姦臣逆子之懼  
而已矣法弛則不懼刑濫則尤不懼刑之濫必成乎法之  
弛故雖有嚴威日取其臣子束溼之而適以成乎逆乃立  
法之審均平專一得所歸而不濫則雖凶人之善脫無所



委而魄魄矣。鵬鵠之君子正是四國專一之謂也。立法之不審莫大于不專不專而濫及者怨濫及者怨而所宜坐者乘之而亦怨怨則悻怒以受法而拚其懼心濫及者眾則必有不可以概受刑者焉。均此濫及而或抵法或逸于法則法撓抑必使之概受法也。則且以傷恩妨義而持法者已與分其惡法撓于所不得加與夫加于所不得加而分其惡亂臣賊子有可反之辱而終不懼矣。春秋之法立而亂臣賊子帖耳戢牙以不敢動者惟其事也。故殷閔之弑一歸于慶父而哀姜不與慶父奔而不卽司寇之刑則魯人蒙佚賊之誅慶父縊而敖猶與世卿之列則不志慶



父之死不葬閔公法得所歸嚴而不賁也若夫哀姜非惡之首也淫亂之釁在莊公既薨之後慶父已成乎竊位之勢蠱之以樹內援弱靡而漫從之故責哀姜者以其不閑家而與于亂可也遽從重而使分慶父之大惡則慶父之惡分矣慶父之惡分則哀姜奔而亦可聽慶父之奔哀姜不絕而慶父之嗣亦可卿也首逆之賊游泳于濁水之涘而多所匿矣且分惡于姜姜受誅矣姜受誅而僖公君臣其可以得志邪文姜從乎弑弑夫也哀姜聞乎弑戕子也母戕子嫡戕庶如媚之所成悍婦之恆也而使與覆載不容之賊同甘心焉僖公季友其能翹然任此而不嫌乎般



與閔子也僖亦子也母戕子而子遂戕母爲之名曰討弑  
君之賊遂無嫌焉是則人爵重于天倫討逆者之逆什百  
于所討者矣故悼其薨迎其喪如禮以葬之魯之所爲猶  
秉周禮以照天下者用此道也而春秋許之許僖公之母  
哀姜而後弑君之辟專之于慶父刑得所歸而持法者無  
嫌于分過雖有凶人能無懼哉喙不得以反鳴辭不得以  
蔓引也故以大法威天下者惟其審審于法者惟其專深  
文旁及而概舉焉亂臣賊子反竊法以成其逆趙盾姊弟  
蒙虐殺庶子之刑駢首就戮而王氏乃以攬漢于掌成其  
篡而無忌不審以行法亂賊之資也可弗慎與



哀姜之薨春秋悼之齊人以歸春秋甚之致其喪正其葬春秋弗奪之氏而不姓絕齊而怨之然則姜不見戮魯人可迎歸而養之乎曰奚爲不可也夫姜固不得爲無罪矣易曰閑有家悔亡閑而亡悔非聽家之自閑也慶父懷竊國之姦以蠱夫人僖公季友力不能閑外避以自免寄早嫠無訓之女子于巨憝之手而以法從其後則宗子家相無亡鬯之責而壹以治塗人之治治君母也故曰正其本萬事理又曰擇禍莫如輕本莫之正禍至而擇其輕猶君子救過之道也故哀姜者生可以養沒可以合食生不可以養則沒不可以合食莊公之廟豈終無與配食哉于是



而且致成風爲夫人則又春秋之所重譏而必奪者矣論者扼腕于呂氏而又登薄后以配高帝潰嫡妾之防而辱先君以與妾食不孝莫大焉一往之論益折衷于春秋禮曰諸侯不生名滅同姓則名齊滅紀晉滅虞虢皆同姓不目言其滅而施以生名之刑春秋之所重創也倮諸之于虞虢寢不甘寐操必噬之毒以自封殖而與周分天下充其志非忌不可居之名則翦宗周如摘疣也而尙何有于本支宮之奇曰桓莊之族何罪而以爲戮大姦元慝食人不擇以滅同姓爲罪名而科其罰是猶責蛇之不能釋蛙也諸兒不得紀不足以表東海倮諸不得虞虢不足以



長西河故王室與婚而紀卒不免齊桓方有事于周室而  
晉若罔知壹志以吞頷下之肉如攫金者之見金而不見  
市故春秋不復責焉不復責而責之取其狎而已矣不復  
責而弗之責敦內治焉耳內治之無過則哀之特書曰紀  
侯大去其國哀之也內治之有過而足以亡則咎之特書  
曰虞師晉師滅下陽移晉之罪以咎虞也既咎之而抑哀  
之再書曰晉人執虞公諱其亡而若禍在一人猶哀之也  
故充諸兒僂諸之志則周不能存而春秋亦無資以作矣  
周之所以存亡春秋之所以興廢莫危于紀虞之亡斯二  
滅者天下之大故也而暇與不仁之人治滅同姓之罪乎



衛嬖以喪亡之餘志不及于天下一旦之忿忘其親而貪其土猶夫人也則亦可以親親之道責夫人也

文王之興免商諸侯于嬖中事已亟矣乃其所及者南盡江漢之表而北不逾于虞芮豈東諸侯之猶觀望于從違而文王割置之莫收也哉懼夫以收之者捐之而以撫之者賊之也汝墳之詩曰父母孔邇惟邇也而後可以爲之父母江漢之表紂威之所不及也虞芮之北邇東紂力之所可加也爭孤豚于猛虎之吻幸而奪之而豚已斃矣嗟之弗及無已而捐之則將重其禍而絕其歸故仁者不以愛成其不愛知者不以一得成其終失知量而已江黃之



事管仲得之而桓公失之亦既皎然矣春秋紀江黃之會于前詳江黃之滅于後所以仲管仲之知而顯桓公之妄也夫以積彊之楚一旦率帥天下以與之爭于此焉豈有他哉所仗者義所視者力而已義不可以勢益力不可以旁貸得不可以期諸非望望不可以託于弱小力有餘則無所藉矣力未有餘姑徐之而未晚也取給于不可恃以徼旦夕之功甯有幸哉且力者非固彊弱也精用之則彊專用之則精暇用之則有餘遽用之則不足故孰謂謝安爲不知兵者遣桓沖之援以孤寄之淝上之師專斯精示以暇則無遽也卽無已而有所資以爲聲援如晉之資吳



焉可矣乃晉且未得志于楚而早牽于吳厚吳之亡而趙  
鞅腕恨于莫恤況江黃乎資江黃而中國之師恃江黃以  
自解故陞亭之眾鴈行而不進資江黃則意注于江黃而  
所以勸用中國者形其菲薄故陳鄭交諉而不受其歸師  
資江黃則楚知中國之力莫能自壯而倚彼所肉視之江  
黃以爲雄故屈完得以其方城漢水傲齊之不能攻而齊  
終無以大得志于楚故用江黃者失之叢也遺楚之輕解  
諸侯之心弛入國之力以成乎江黃之亡而天下之勢遂  
莫之能挽矣樂毅資趙以破齊故燕無必得之威而折于  
卽墨諸葛資吳以伐魏故東師不振而褒斜之屢出徒勞



待非所待以失己知者弗爲也土門之兵不出而袁顏之  
脰舌濺血于常山朱仙之旅遽班而香盆之父老駢死于  
河汴動之已早而失人仁者弗忍也孤忠之士憤起遐方  
不揣而重用之懸之以必救之勢動之以相倚之情本無  
膠漆之心視其亡而固不能爲之奔命死者逋者狼狽以  
資敵人之笑于是而天下以義兵爲戒帖然從彼以反戈  
所固然矣傳者曰與是謀也何與哉

召陵之役齊之得志于楚未也楚亦元德之裔而周之封  
也當殄滅之而後可以得志與雖然以齊爲得志于楚固  
未也王號未削莒莒之師旋起包茅之貢不以時修故穀



梁子曰以桓公之得志于楚爲已僅矣桓未得志于楚而春秋以已成之績紀之然則春秋之所求于楚者如是而止乎揚雄曰齊桓之時繼而春秋美召陵春秋達時以知權謂齊之求于楚者如是而可矣所謂時者非謂當時諸侯之不能而桓僅能之爲愈也時之不能桓獨能之君子之道不責其所不能而責其所能桓公能之而僅能乎此尤君子之所責故夫言時者非幸桓之猶能乎此而諒桓之僅能乎此也何言之桓之于楚不正其僭號之罪則楚無繇而自削其號不數其犯夏之惡則楚末繇而輯其兵惟桓終不期大得志故小與之以可懲則何也楚之僭號



周之賊也楚之犯夏鄭之禍也桓未能乎鄭而大不得于周則欲責其僭而周固順之責其犯夏而鄭不我徵焉今雖有孝子疾其父之敵而父且暱之則彼反挾父以相難而先受不孝之名雖有友兄人捶其弟而代之訟弟且陰去我以黨于所捶則未有不屈者矣以惠王爲之君以宰孔爲之相內有叔帶之搆餌鄭以反援于楚而申侯之徒操長短離合以瓦解諸侯之勢乃欲桓之大得志于楚削其號輯其侵凌之兵是或縛其臂而望以扼人之吭形礙而理不得伸豈待問哉僭王伐鄭之罪桓不可聲陘亭之下桓不可戰有詞不吐欲戰不能猶且取召陵之盟以全



中國之威故春秋以桓之得志于楚者爲可矣夫桓于此其勇于義與則尊王大義也存鄭至仁也挾至仁大義以臨人假周之威挾鄭之怨周與鄭亦豈能顯比于楚以相難哉雖然所惡于伯者惟其假也假仁義以恣行而無所忌憚也有能不假而量時忌君以養晦顧內以圖全者則豈不猶賢乎子曰齊桓公正而不譎以是爲賢于晉文也桓溫不思其君西滅蜀而北伐燕如孫綽者猶將操清議以持其後況君子哉故說春秋者責桓之不請命以伐楚則過矣請則不得伐舜之不告而娶義通此也不請焉足矣而又假挾之以爲名是與曹操之伐袁紹者均陳琳固



將反脣焉胡屈完之獨不可邪故曰齊桓之時繼以傷周而惡鄭也揚雄之于此知言夫

子曰德不孤必有鄰爲德而慮其孤則彷徨之念起長短之術用而正大之情移矣正大之情移其于物也未嘗動而遽欲變也物不動而使之變則情益否而有不期之咎且卽以行于人倫表于大義終未正也則齊桓之戴世子是也王世子之會諸侯非世子之道也世子鄭之會諸侯非惠王之心也失子之道逆父之心世子不可以爲子矣世子出會而王忌其成聞鄭比楚以甚齊其于世子猶仇讎也惟位之恤而成父之仇愛猷識理達臘之所以亡元



也世子不可以嗣周矣夫齊桓立乎父子道衰之世毅然以匡彝倫爲己任豈不恤此而與于逆以貽亡道于周乎曰惠王之悖不可訓也宰孔之姦不可裁也浸令諫惠規孔俾置帶而立鄭固將悍愎而不從夫是所謂慮德之孤而操長短之術以速其成也世子雖定而惠王之志不悛宰孔之邪不遏叔帶之慝不戢未旋踵而終成奔鄭之亂不動之變與弗變均挾長短之術以終其德亦何濟邪是以君子居德以靖正大以動天下之情情動斯變不言之福非有爭也故以唐德宗之愎忌舒王之怙寵而李泌脩然一身居閒以弭大亂況齊以諸侯之長功在王室控大



扶小連軫覲周亢大義以感惠王于廣廈之上宰孔懾叔  
帶戢而何憂其不濟乎成乎鄭之不子則王亦可以不父  
成乎諸侯之不臣則王亦可以不君乃俾楚得乘之鄭得  
貳之叔帶終有挾以睥睨宰孔且懷怨而相難惜哉桓公  
之爲此也慮德之孤德乃孤矣故春秋殊言王世子以尊  
其名示不可同會而世子之輕諸侯之踰亦可見矣然則  
何爲而逃鄭伯也惠王之悖宰孔之姦鄭伯之終心乎楚  
而樂乘其隙是尤德之莠稗也嗚呼化莠稗而養嘉穀者  
其惟大人乎正己而物正誠以動動而後變也  
理有必順勢有必均偏有必傾咎有必悔襄王不子惟大



位之是求倚齊以制其君父桓公歆于名之正事之成而不恤理之逆勢之歆也故上激而惠王宰孔挾楚晉以盛鄭下濫而襄王終以不孝開內釁以幾傾其國桓公蓋未幾而悔此矣甯母之會卻子華以懷鄭伯有鑒于周而後管仲之言易從也葵邱載書首不孝之誅冠諸樹子之上殆以是戒襄而扶其傾與雖然其已晚矣徒以取媚于襄王而成宰孔之妬也故悔于己者無庸懲于人懲于己以不重受子華則鄭爲之賓懲于人前已裂不孝之防而繼欲挽不孝之流則襄王終無悛心而宰孔反操其短易曰不遠復无祇悔君子之于過也有復而無悔悔不救敗是



以君子重謀其始也當桓公翼戴之始不以酌理順以循勢合諸侯之忱辭匡蕪王之溺志命發王廷建鄭而遠帶則王情以平宰過不顯父子君臣取正于雖容之下雖文王之請釋炮烙者不是過矣惜乎桓之不及此也然而春秋厚誅鄭以伸桓而不正首止之責何也不以文王之道責桓公聖人之刑書也

卓之稱君正里克之爲卓臣也奚齊之稱君之子正里克之爲獻公臣也獻公卒克奔鄭未嘗一日立于二孺子之庭君臣之名胡爲定耶國人子奚齊克固無可不子國人君卓克固無可不君則君臣之名定矣名定則義正義正



則刑中是以在里克之弑而不得以出亡辭克之君卓惟國人之君之也克之子奚齊惟獻公之子之也有天下者受命于天有國者受命于王仕其國者受命其君故獻公之所子克不得而弗子也前乎奚齊之未立克爲獻公之臣矣後乎奚齊卓之已弑克猶爲晉之臣矣臣乎獻公而刃其子臣乎晉而戕其國之君臣則必受命焉受命則名不可釋名不可釋則刑不可追故目言其弑速卽刑而弗容貸也若夫卓則克固欲弗之君矣乃君者豈人臣之可或欲而或弗欲者耶克之于晉也爵位猶詔于國田里未戕于野與事卓者比列而爲大夫晉所君克何能弗欲君



之邪如欲弗君則亦弗爲之臣遽瑗之得爲君子而賢于  
嬰嬰惟其去而已去則非臣入而弑則固臣也不潔其身  
以求暇于君亂臣賊子誰則無辭而奚但克哉且夫克之  
安忍以弑二君推其心豈果以爲義之所必弑乎拔亡人  
而立之己居不贊之功以長有晉政而已方且欲長有晉  
政而何辭于爲晉臣也觀其辭曰不有廢也君胡以興而  
克之賊心見矣不道之臣不令之子惡莫大于避爲之名  
而從其欲公子翬以惠公之志爲名曰隱非吾君也衛輒  
以王父之命爲名曰蒯瞶非吾父也君子亟奪其名則氣  
不可以作故曰君之子曰其君名正而刑罰中矣故獻公



之溺嬖不可以爲克分咎春秋業以殺其世子曰晉侯不待貶奚齊爲非子而緇卓爲非君也惠公之同惡相戕不可以爲克矜爲書曰殺其大夫以明晉侯之旣以大夫酬克則不足以討克而非謂克之猶可貰也禍亂相仍之國殺之而不戢各正其名各服其辜而不相蒙當其事者爲之主則獄有所歸而得所懲以是爲權衡而銖兩交得故曰非聖人莫能修春秋

末者本之所生非本之所必有也故曰物有本末非有末而無本亦非有本而卽有末互相爲有而各有其有也互相有故未當有末則治其本本治而末從各有其有故當



既有末尤嚴其末末之善敗尤甚于本也有種樹者于此  
勤墾其根數加灌焉而日翦其莖葉以爲無足理也則豈  
復有本哉春秋書晉侯殺其世子申生本治也書里克弑  
其君之子奚齊弑其君卓末治也治晉侯者一治而無可  
再施之治矣迨奚齊卓子之弑猶追源而罪晉侯以貸里  
克是則墨胎亂次伯夷可以弗逃蒯瞶不孝衛輒可以稱  
兵矣晉侯之殺嫡不父不君責其無人之心可也而必其  
有里克之弑以爲不爽之報然則里克者天其假以致罰  
于獻公乎里克奉天誅而可弗咎矣是孔子可假陽虎以  
殺季斯亦可假季孫以逐僭八佾竊兩觀之魯君權倒于



下不極乎大亂而不止是故君子之已亂而較刑也當其  
本之已凋則急救其末以息亂而漸向于治若其惟本是  
圖本失則莫懲其後顧獎末之亂以勝本亂之所必有夫  
安得堯爲君舜爲相而後施五品之教于天下也哉堯爲  
君舜爲相本大治而末從則又無所事春秋之法矣子曰  
天下有道某不與易此之謂也

鄙召忽于匹婦登荀息于三忠則奚以若是其差邪荀息  
以君命奉君召忽以己意置君也息有先君之命命之不  
正君任之非息任之也故人道莫大于受命父子兄弟受  
命于天夫婦之合受命于親朋友之交受命于道五品之



親莫不有所受命一受其命而不可改臣之戴嗣君也受命于先君者也猶天命之爲父子親命之爲夫婦道命之爲朋友也有所命而受之則爲性故曰天命之謂性制命之原理所自出莫非天矣非有所命則己無所受無所受而以意置命焉逆天者也故人臣之惡莫大于以己意而置君以己意而置君猶以己意而弑君也以己意而置君亦將以己意而置父乎逆天置命干不祥以徼功不得則悻悻而死之匹婦之道矣故召忽之死擬諸荀息若螢之與日也然則張世傑陸秀夫之立君亦無不可乎曰命無所受以道制命若張陸者則可矣外有所甚偏而內無與



爭也無知受戕小白在莒糾在魯皆可君也申生見殺惠  
文在外奚齊卓在內皆可君也桓既入而忽猶挾糾以爭  
與奚齊卓之固奉彌留之命于是而別子糾死惠文不返  
而齊晉不患無君外無壓境之敵內無必亡之恐爲人臣  
者守正以奉君固一以命爲準均之無命則長幼序焉張  
陸行權而召忽廢正不得以例相求矣制臣子之命者君  
也必不可得于君父則制之者道也道原于天君命之宜  
其者道道卽天也知君命之符于天可與通性命之實矣  
審別于義以敘倫則外不失物內不失己里克宋襄不知  
此故交陷于惡人倫之敘莫大于受命臣受命于君朋友



受命于道受命于道不相爲命矣受命于君則否君之可  
弱君之違伸于命之未受而屈于既受既受則不可貳君  
命卽道矣故荀息戴不正而列于三忠而里克當弑君之  
辟奚齊卓奪嫡者也公子昭之于無虧嫌于立而未有屬  
者也乃晉獻之命可伸于荀息命之不正咎在命而不在  
受命者也齊桓之命不可伸于宋襄朋友之義美則成之  
惡則違之其生也忠告之其沒也革正之可正而不正則  
立非所立咎在宋襄而不在齊桓春秋甚宋之伐齊閔齊  
受伐而于救者以悼齊桓之無友誼也里克以朋友之道  
加之于君斯以坐無上之辟爲已僭矣宋襄以君臣之義



施之于友則自處爲已賤也相爲友邦且將繼之以主中  
國善不彌縫惡不匡救戴其亂命守以不違殫已之力敝  
人之國窮兵構怨以從之不已賤乎賤卑克而君臣之義  
明惡朱喪而朋友之道正君子之明于人倫所繇異于野  
人者惟其別而已矣故君子樂學夫春秋近而正遠而不  
禦也

德不可以襲仁不可以市孟子通論五伯爲假之已甚之  
詞也假而猶成乎伯以維繫天下則天下之大諸侯卿大  
夫之眾胥無有是非之心矣孟子固曰是非之心人皆有  
之奚可掩哉伯者之于德仁駸也非盡假也駸與假之異



得失之繇也齊桓之定御說而宋戴以兩世定子申而魯  
宋之以終身宋襄之勤子昭猶宋魯也孝公位定曾未踰  
年而早合于楚以弱宋伯之不成兵敗身傷猶興重師以  
乘其敝是其施之同而報之異豈有他哉德非所得而仁  
以市也于此觀之假德不威假仁不恩令齊桓而亦若是  
也則亦安能久假而不露毀于人邪陳蔡楚鄭之會于齊  
齊志也春秋不曰齊人之會楚許齊之外宋也齊侯伐宋  
聞緡討其不與于齊之盟也春秋不貶齊侯之爵以宋之  
宜于伐也如宋者齊孝公倍其德而不以爲澆用楚師而  
不以爲悖伐其敝而不以爲惜何也宋惟市齊以責償而



奪之伯憮人之德也苟從桓公之亂命而一如僕妾細人之仁也假德者憮假仁者細故陳人請盟之辭曰無忘桓公之德宋之爲惠于齊孝假而非有陳且知之而泥于齊平故孟子曰五伯假之也以加之宋襄而後無所逃也盟于齊齊楚合也盟于宋晉楚合也齊晉合楚而遂喪伯則合于楚而二國敝矣且非徒其喪伯也楚得齊而蔑宋得晉而窺周則齊晉合楚而天下裂矣故雖賊春秋之天下者莫甚于合楚陳爲合楚之詞曰無忘桓公之德宋爲合楚之詞曰弭天下之兵爲之名者得矣嗚呼譙周之主降魏桑維翰之主事遼秦檜之主講金亦孰不依附于義



以爲之名哉而姜維覆以逆天蒙譏景延廣覆以生事尸  
咎張浚覆以喪師取尤故成天下之大害勝君人之大節  
者莫劇于佞人陳穆鄭文宋向戌之惡不可勝誅矣君子  
惡佞人而謹禍始于齊之盟首陳卑鄭于宋之盟地以宋  
馬當辜而不可辭也生非義胡與立民非君胡與戴國非  
自立胡與存寡義則曰貴愛其生墮國則曰保全其民依  
敵以偷安則曰慎保其國審此三者之爲邪說佞人遠矣  
書曰讒說殄行震驚朕師誠畏之也

盟于齊地以齊滅齊之罪也齊居其國楚來受盟受之也  
其亦可矣且齊孝之立也新諸侯初離民心猶貳宋市恩



以責償于代伯而奪其諸侯陳以無忘桓公蠱之而楚佯  
聽命焉未見受楚之賢于走宋也故滅齊之罪以專其辟  
于陳鄭盟于宋滅宋之爲首惡也宋無陳鄭之倡而裂中  
國之伯統胡爲其滅之也晉之志先見于宋故向戌得伸  
其邪說平公之寤趙武之偷六卿之有竊心息肩于外侮  
以專于內蝕彼向戌者因木之腐而蠹之非其特爲姦也  
晉席世伯之勢無所詘于天下諸國之至宋者趙武先焉  
冒恥宵征就楚而亟合則晉不得以宋爲罪之委矣故滅  
宋以甚晉非謂向戌之邪說降于陳穆也春秋折衷以議  
刑者也有所滅以有所甚故罰不溢而惡無幸免



春秋書事實以顯善惡有欲避之而弗使避者有欲得之而卽與之者執宋公以伐宋陳蔡鄭許曹之所不敢當也而春秋必使與楚均之此欲避之而使弗避也公會諸侯盟于薄釋宋公魯固以得請于楚爲己榮而侈宋公之釋爲己功若曰宋不能自免夫五國者不能爲之釋而我能釋也于是春秋如其意而繫之魯此欲得之而卽與之者也五國不敢當執盟主之名畏楚而不敢辭其實心若可惑而偷己甚非君子之所惑也則以惡被之魯固無釋宋之實誘懷于楚以爲楚用而猶自以爲名偷己甚而尤賤也則與之以名而益賤矣且夫楚宣中之來也三尺之童



知其無如宋何也與之盟而執之譎暴已甚而威力亦殫矣殺之則負大責于天下歸之抑無以自詫于諸侯睨魯之可爲居閒假手獻捷以授之風旨得魯之請而聊以謝魯則宋蹙益劇楚威益全而中國之權益替夫魯卽無能聲義以誰何而稱病不行置宋公于楚以窮其詐則楚且謝宋之不遑而宋猶小競斯術也曰夷川之于當時晉人用之于韓之獲于謙川之于土木之狩彼且以加諸君父而無嫌況友邦列辟禍不相延而義無喪已者乎臧辰之知豈不逮此而爲爾者得當以媚楚且賣楚好以動友邦也施施然曰吾會楚于薄以釋宋公而魯之恥蕩然矣僖



之中年見止于齊幾獲于邾脅從于楚殺人以苟說于晉  
弱莫甚矣其君臣方枘然自大飾泮水廣門闕侈坰牧張  
英騰福其禍而功其敗以鬻其疆皆斯術焉耳已故僖公  
之賢不如其無賢臧辰之知不如其無知

狂以動于惡憊而棄夫善皆君子之所絕故吳楚僭號杞  
淪夷情異而罪同春秋兩狄之其科一也狂以動于惡不  
知惡之分際者也憊而棄夫善無其善之津梁者也王者  
之法宥不識赦恣惡則何爲于此而無貸詞不知惡之分  
際有冥行者矣有妄以爲的而志之者矣妄以爲的而志  
之則知其分際而惡愈不止故七國自王以裂封建不終



于不知也而吳楚之狂實開之先無其善之津梁有姑廢而待之者矣有利用其敝而以自利者矣利用其敝而以自利則沒有其津梁而亦不爲故趙之胡服騎射秦之燔書滅禮非其力不足也而杞之僇早啓其端夫不爲惡者不恃知其惡誠不可爲而已勉爲善者非有待于可爲誠必爲而已誠之者人之道也人道廢則君子憂有甚憂者斯有孔怒施之大罰而弗之矜以爲非是而人道莫與立也

王猛敬王之難始末具者魯與知也襄王出居于鄭不紀其入者魯弗與也聖人所求乎臣子不以己爲則而因之



以爲量不以己所至極而責人以功故易銷而易從不以  
非其量之及而被人以罪則當罪者無可爲辭是故力有  
所可竭時有所可爲人有所可望非是三者無責耳矣昭  
公之末折于楚屈于吳辱于晉制于齊力之憊也君失守  
國失主時之窮也君有國而不能保臣有君而不能事人  
之偷也王室之亂與聞其事而無忘姑亦可矣來告則書  
而弗削不能必有功也僖公據全盛之國臣民聽令臧辰  
執政亦既知官守之當奔問矣惻然置天王于汜水之上  
絕也但書天王之出而不存其入明魯之絕  
于

以絕魯也魯于周爲大宗受夾輔之命莊公



棄惠王以俾之齊而魯遂役齊僖公棄襄王以俾之晉而魯遂役晉遺大義委大權蔑大法自貽之弱不可植矣故夫不忠不孝而欲免于人役者未之有也具臣虧國而制于宦寺逆子忘親而制于悍妻豈有爽哉

譎正相背而用有殊施用之君父者正用之寇讎也亦正可以免咎亦可以集功春秋之所爲與齊桓也正以免咎則雖咎而猶非其咎正以集功而功有不集則功或墮或集因乎時矣齊桓之奉襄王咎矣猶非咎也其收功于楚也幸其非晉文之時也而功亦僅矣用之君父者正用之寇讎者譎斯無大咎而有顯功然而古今之能爾者鮮矣



何也謫正者相背者也一游其神知于謫則肯繁熟而志氣捷復能擇其不可施謫者而矯以正雖彊有力者不給故晉文之謫用之楚者謫用之天子者亦謫功大集而咎卒不免也雖然以道制心則謫無往而可用以心制道則用之君父者正用之寇讎者謫亦何病哉且夫晉文之以謫用于楚而亦何礙正用之于王然而不能者非不給也則亦晉文之迷于制也晉文卽無往不正而于楚固不容不謫不容不謫僅用之楚以救中夏奚必志氣盈捷肯繁習串欲罷而不能邪蓋晉文之時非齊桓之時齊桓可以正治楚而晉不能矣桓之與中國相爲信從者三十年而



始有事于楚晉文遭家不造僅以存立立而卽有事于楚者四年焉耳勢不成威不伸信不結上無召廖賜命之寵下無存三亡國之功夕與爲敵而旦挾一義是襲義也宋襄之所爲喪師而辱身也故晉文之不可以正兵臨楚者時也乃此以爲說則抑或咎文之欲速成也胡不師桓之從容而必遽邪年卽遲莫而創業垂統強爲善以俟子孫功之成否惟天所授焉可矣而抑非也今之楚非昔之楚也桓之起也八年而楚始一犯鄭又十二年而楚始再犯鄭兵五加鄭而一未得志自鄭以外無楚塵也桓乃防之于事早慮之于幾先如撲火于未炎而可不失其度也齊



桓卒楚賴彊執盟主暴中國東得齊魯北得曹衛南得陳  
蔡鄆許而僅爭一宋也宋下則無中國矣乃使晉人俟之  
三十年之後待天下之合而以正兵臨之三川夷九鼎出  
不復有周而詎有晉哉故晉文之譎楚以收一戰之功可  
無咎也知其無咎而惟用之宜則知過此以往不可加于  
友邦循此以上不可施于君父譎之用亦何與正而相背  
哉何也□□之于□□殲之而不爲不仁奪之而不爲不  
義給之而不爲不信非我類者不入我倫川流用殊亦何  
礙于大正之施其不至乘此故心循爲熟路以加之于君  
父亦明矣子曰晉文公譎而不正譎可諒也不正不可原



也謂其君臣父子夫婦友邦之間積咎爲已至矣揣曹衛  
激得臣取必一勝以免天下于夷又何病焉

王者修德伯者修刑德不厚不足以王刑不審不足以伯  
惟王者無慝伯者不能無慝者也不能無慝而人亦服刑  
審故商有慝于己刑人抑不以其罪則必底于敗宋襄公  
之于曹滕是已晉文之伐曹衛其刑審矣齊伯之衰宋伯  
之僨楚之橫中國之潰罪莫有甚于二國者也奚以明其  
然邪鄭之覲楚力屈也齊之盟楚給于陳也陳蔡鄭許之  
從于圍宋楚盛兵北向徑四國而脅與偕行欲無從而不  
能也曹衛之于楚幸而得宋以爲之蔽無所毒矣乃宋爲



北諸侯蔽而曹衛方內潰以應楚斷宋北援而扼之以必  
亡審于刑者竊罪之所首坐非二國之歸而孰歸耶充征  
曰脅從罔治以勢矜也梓材曰殺人慝人以情坐也曹衛  
故慝人而不與脅從同科矣楚惟得二國以爲藏匿資給  
之主相與知情而爲之經幹乃以東不畏齊西不畏晉取  
必于亡宋而無孤軍懸綴之憂是故熊羆已知不敵而得  
臣不爲旋師有恃故也始白宋襄之圍曹也威不伸而但  
取怨故孟之會曹實構楚以逞其怨壇坫之上挾馭戾以  
干羣侯而無忌者此曹與楚之成言也衛侯鄭之不揣也  
薄收于莒魯而遽興怨于齊自顧非敵而倚楚以亢故先



保楚以殘宋宋亡則楚兵夕移于齊此衛與楚之成謀也  
曹利報宋衛利報齊楚利吞宋而東懼齊西懼晉曹者齊  
援宋之西道也衛者晉援宋之東道也則使曹制齊衛阻  
晉乃以懸軍蹙宋而無憂曹利亡宋者也開宋之深而護  
楚之已勤則不毀曹而宋必亡衛挾楚疑立乎宋後拒晉  
師之東離齊晉之合以固曹而替宋則不毀衛而曹不可  
下齊不可收故二國者潰中國以益楚裂天下而滅宗周  
之魁也是故得臣所必得者宋而其爲二國請也則不惜  
釋宋以新免逮乎楚師敗楚子還得臣死而衛侯且走楚  
以爲他日之圖是二國以楚爲腹心楚以二國爲羽翼陳



蔡鄧許猶其爲腹下之蠹矣專曹衛而釋從于圍宋之諸  
侯是以知晉侯之修刑審也楚之不偕曹衛以圍宋者齊  
用江黃之故智爾曹以塞齊曹衛以塞晉晉不能改轍  
于南河則宋敝于楚久矣衛之力驚于陳蔡鄧許者遠矣  
其心狠其力驚豈若彼四國者爲附羶之蟻而易散哉春  
秋無中事而再言者再言晉侯難詞也大詞也難之故弗  
略之大之故不以遂事書之明乎心跡之重輕以立功罪  
之準夫然後可與議天下之大法

執狠者不可激垂亡者不可驕以宋之幾亡而得臣之狠  
也執曹伯以畀宋宋受之而不累受曹伯之俘而得臣不



致死于宋繇斯度之曹之足以亡宋而曹毀則宋存審矣  
故春秋目言晉侯以顯其獨斷之精特起變例而書曰界  
賤曹伯如一物之相餉而絕之于人倫之外也傳曰曹伯  
嬴者其失言矣曹嬴以力而悍以心滅天下以得志于宋  
靡不爲也居閒以制晉楚之勝負無所讓也曹伯入宋而  
楚穀不敢憑其威得臣不敢終其忿于是而晉侯之力始  
堅故所惡于遠者不審其罪而亟加之酷也曹峙于宋東  
衛峙于宋北而宋圍急曹伯執衛侯奔而宋圍解急奪其  
所恃而楚之君臣先不保而鬪于穴則遠者非其暴所惡  
于謀者閒天下而亂之也置曹衛于腹心則以疑天下睽



齊秦孤宋而導楚以狂曹伯執衛侯奔而中國之亂如絙  
散而紛皆理則謀者非其誦藉其不然內患未除歸途不  
夷東無以收齊而西梗河北太行之道將使輕車束馬爭  
死生之命于宋城之下是荀林父之拘指于邲也舍包藏  
禍心之曹衛抑問罪于脅從之陳蔡鄭許既無以伐謀而  
示拙于勦敵亦且深入南國無齊宋以相援申息之師當  
其前圍宋之旅當其後曹衛掘河而絕其歸自亡亡宋以  
亡天下在此役矣說春秋者曰正其誼不謀其利明其道  
不計其功亦謂夫義正而害自遠道明而功固不可敗也  
執一結楚亡宋之匹夫以伸其罪于宋誼何有于不正而



與道相背馳乎夫豈不利而害無功而敗者之乃得爲道  
諒也以此爲教功利之士乃以誚道義之適足以亡是與  
于不仁之甚而詐力益昌矣子曰晉文公譎而不正非爲  
其制楚者言也

義不可以勢取而勢逆則義墮力不可以旁求而旁撓則  
力屈易曰安其身而後動定其交而後求以成義也故晉  
不得齊秦則不可與楚戰晉之得秦固得之矣若其于齊  
交之無素結之無因且齊猶是伯國之餘而不相下也東  
西懸絕而曹衛使其中衛尤難諸侯之成者以遏塞其聲  
問晉卽開道以馳一介之命于齊而齊必弗信況其烏道



已絕而脂澤不通邪故破衛之塞而後齊師可下援齊以  
堅秦而後秦人不孤定其交者必爲之安其身君子之所  
尚也且晉之于齊交之無素結之無固往者葵邱之會中  
道回轅而齊且西怨矣一旦而收契闊之齊託以生死之  
命夫何以哉智取力脅則先逢其怒詞卑幣厚則祇召其  
辱是故收齊之心以定一旦之交非去其甚惡而平其深  
怨末之動也夫衛者齊所再造之國也桓尸未寒遽倚夫  
瑣瑣爛亞之荆蠻收莒黨魯無故而兵加齊境揆情則不  
仁度理則不義齊之仇衛義所得仇明王之所不禁也敏  
孟之盟晉方厚結齊以有事于楚遽納其蝨賊而強之同



欽此齊魯之不能得諸鄰國者而新起之晉其能以加諸  
積盛之齊乎故責晉以不受衛請非知勢者也勢有逆順  
義有從違勢之所順義之所安也逆情理以受衛而抑齊  
之所可仇者以從其姑息之愛抑非知義者也謀莫大于  
肢齊以堅秦知莫審于卻衛以結齊義莫大于拒逆以撫  
順權莫大于定中國之交以毀夷狄之黨益以知再起晉  
侯之文以冠伐衛大晉侯之伐也

春秋有一國之辭有天下之辭因魯史以立文故有一國  
之辭其事則齊桓晉文桓文之事天下之事也而春秋以  
立天子之事故有天下之辭一國之辭殊魯于他國以伸



尊親則其辭隱天下之辭立天子之義任齊晉之功則魯  
與聽治而其辭無隱桓閔之見弑哀姜之受討叔牙慶  
父之服刑內地之失君行之辱一國之禍福善敗也可以  
伸其尊親者也故諱乾時之戰以敗齊桓之伯者也公子  
買戍衛以尼晉文之伯者也魯受其醜則禍以天下魯當  
其敗則善在天下不可伸其尊親以廢天下之事者也故  
不諱乾時之書師敗績外詞也大齊敗魯之功也公子買  
之書不卒戍幸詞也幸買之不卒戍以成晉功而甚其刺  
也魯之戍衛非徒爲衛戍也受命于楚扼晉于河山之間  
以坐取宋而移禍于齊也買卒戍則晉人出山之師非失



據以授楚禽于宋則胸縮西返而事不成矣晉師不出宋圍不解齊且爲號魯衛且爲虞周失東國而坐斃于楚則買戍不卒瘡魯患墮衛惡散楚交釋宋困成晉功安百餘年之天下以免民于左衽其旤福善敗之樞機亦大矣故曰春秋天子之事非徒魯史也

仁非博愛之謂也微言絕大義隱以博愛言仁而儒亂于墨墨氏之仁婦姑之仁也于是而宋鉏惠施之徒銜之而爲止攻善救之說以狐媚愚氓而益其亂說春秋者曰凡書救者未有不善之也安得此墨之諛辭而詎稱之哉夫救之與攻有異名無異實黨其所同則伐其所異得失固



乎曲直而不繫乎主客也故論救者之曲直以所救者爲  
案論所救者之善惡以救之者爲證夫然後義立而仁不  
妄置所救者之曲直而俱謂宜救是救曲之賢于攻曲也  
譬諸畜牛捍虎虎憊而撾牛以全虎有人之心者所不爲  
也置救者之善惡而但得救之卽榮是許惡人之怙惡爲  
黨也譬諸父笞其子悍隸奪杖以擊其父而以慶子之得  
助有人之心者所不許也無入之心不仁之尤者也故以  
兵救曲罪坐救者見救于惡罪坐所救無妄救斯無妄攻  
君子之仁所繇異于墨釋也春秋書晉侯伐衛楚人救衛  
而衛黨楚以病中國之罪定矣衛罪定而晉侯之伐不亦



宜乎爰旌目拒盜食以隕命石敬瑭怙契丹以篡唐觀其所與爲徒者而貞士惡人之辨懸絕于天壤故曰惟仁者能好人能惡人爲不仁者之所好視諸仁者之所惡而尤惡也

權衡之設可以審大可以審小可以程重可以程輕物之貴賤人之知愚蔑不用也以等一切以度一物蔑不準也今有權衡于此鈞石用之而効銖銖用之而差以程金玉則審以程蒯亮則迷用于君子則底于平用于小人則任其紊無爲貴此權衡矣王通曰春秋王道之權衡謂此焉耳以程天下而準以程一國而準以程萬世而有通義以



程一時而有適用中國賢主以開其大治□□□□以救  
其凶危大而不疏互成而不相悖無意無必無固無義仁  
之博義之貞也春秋之于楚貶之無餘而進之不遺立天  
下之權衡也其殺得臣宣申公子側也與中國同辭而無  
異精一事之權衡也爲天下言則楚君之淫刑楚臣之自  
斃中國之幸也爲楚言則君臣之道喪刑殺之法淫亦人  
道之憂也□□□□而中國之利伸此不待權衡而審  
也旣爲君臣則不可以無道旣有刑殺則不可以無法□  
□□□無能揜也此非權衡而莫審也且夫□□□□  
□□□□□□恃我之貞勝而不恃彼之召亡則權重



于己而無微幸之心業已爲惡人而又加之暴□□□□  
□而又益之亂則彝倫益黷塗炭益甚生人之禍益烈固  
君子之所重閔也閔之重則姑從其末就一事而程其失  
救已甚之禍以仁天下而不悖于古今之通義子曰可與  
立未可與權非精義其孰能與于斯

治治人者賢人之業治亂人者聖人之德惟聖人洗心而  
退藏于密然後以治亂人而皆得其理藏密者非隱而不  
示之謂也謂夫緻而不疏也所謂緻而不疏者非繁苛也  
不以一心之梗概統好惡而專之一也故曰無意無必無  
固無我洗心之效也衛之君臣兄弟無一而非亂人也亂



之所自生則衛侯當之結昏非類以逞怨于齊而幾宋毀  
中國以崇楚尾晉伯之成而疾視宗周之裂事圯國危且  
猶走楚以圖復逞如是者伐之而非暴執之而非虐廢之  
而國固非其國或代之而代者宜若無罪矣故賢人之泣  
此則必舉禍本以蔽罪于衛侯罪蔽于衛侯而叔武元咥  
之罪以釋武咥之罪釋而許弟以奪兄假臣以訟君方治  
其亂而益之亂不如其無治也此無他以一心之梗概統  
好惡而專之一也乃春秋之法則不然伸其法于本不廢  
其治于末曲者之固曲也不廢夫曲者之自有直也故君  
薨而嗣君稱子不忍死其君而遽代之文也君存而立者



稱子繫之死君之詞以其有死君之心踐土之盟子叔武所以治叔武之忍也衛侯殺叔武不見于經聽衛侯之治武也君失國介弟冢子攝不泯其社稷而經營以復君義也故獻帝奪而昭烈興晉愍倖而元帝紹宋欽虜而高宗繼則宗社繇之以不泯惠公獲而子圉貳宋襄執而目夷守裕陵狩而景泰嗣則故君因之以復歸蓋代其立者乘于不得已而誓不與所仇者相比以安其位則可以自獻于出君而無嫌叔武之受盟于晉列諸載書也踵魯申而冠蔡甲午之上儼然不復有衛侯矣無衛侯而與晉歆比于晉以錮衛侯叔武之心成乎篋而希冀其兄之不返豈猶



夫目夷子圉之心哉以成乎篡非社稷之爲憂也希冀其  
君兄之不返而人理絕矣衛侯卽獲罪于天下抑豈宜得  
此于叔武乎立天下之大綱則紕衛侯以表華夷之防救  
一國之民彝則伸衛侯以正攘竊之法洗一成之好惡因  
變而各法之則已亂而不益亂本末相扶屈伸相濟大無  
奪小義不妨恩施之天下而準施之一國而準曲成萬物  
不遺嗚呼此春秋之所以藏于密也

君子之治惡也窮其惡其抑詐也弗窮其詐故君子之道  
大矣道之大者治之漸乎治抑之漸乎止不一以得情爲  
喜也亂臣賊子惡無所憚春秋目言其惡以窮之大勇之



無撓也晉文公懷譎詐以奉周春秋略其詐而不窮大知  
之不眩也乳虎狂兇之奔非大聲疾呼以警眾則莫之或  
治蜂蠱之懷毒過乎前而如弗有則一與蜚蜋均也無能  
整矣故春秋紀踐土之盟如諸侯之自盟溫之會如諸侯  
之自會無殊乎春秋之屢相約也公覲于王所如王之偶  
至其所不言其自來王狩于河陽如王之自狩不言其所  
事無殊乎盛世王者之自爲巡省也于是乎晉文之譎猶  
蠕動之營于幽壤而人固可弗之察矣夫晉之召王謀之  
祕出之力甚矣乃王之替非以是替也晉卽不召王而襄  
固爲寄位之王也晉伯之成非以召王而成也大者終不



能以改步小者諸侯固已蟻附卽弗召王而晉已伯矣故  
晉文之謫人于君子之心目猶蝶蚓然無能爲螫也故君  
子之道大矣而小人之術陋矣曹操之破袁紹非取給于  
漢獻之虛名字文泰之挫高歡非憑藉于拓拔之餘焰無  
文王服事之誠而陽尊之陰脅之多其術以搖蕩天下者  
皆徒爾也徒爾者君子如無聞焉如無見焉豈屑屑然與  
競婦姑之知而矜鈞距之得情哉

惡之尤者則目言之王之殺侯夫鄭之克段晉之殺申生  
宋之殺痤是也衛侯殺武削而不書故知許衛侯之殺也  
許衛侯之殺武不許鄭伯之克段段未篡也未成乎篡可



以全恩已成乎篡可以伸義故兄弟父子之閒莫大于先  
造逆節而罪坐爲主矣段之偏武之篡皆有挾焉而所挾  
者別段挾母以偏兄母之志可伸者也而寤生爲忍武挾  
晉以篡君晉之志不可厭者也而叔武爲賊允矣叔武懲  
衛侯之失攝國以守下晉以請復其君正也懼宗社之亡  
立乎其位亢晉而讎之猶之可也挾好于晉受晉命以立  
幸兄之不返而竊國焉人理滅矣且衛侯之失國亦謀國  
之不臧而非若太康之從欲厲王之播虐也外得罪于伯  
國而內無大咎于先君其君若臣共謀一國而託之不固  
謀之旣敗專委罪于一人爲臣子者方賣主外市挾仇敵



以奪其位武之逆百于段而族倍于衆雖有仁人不能爲之庇矣藉舜之處此也則如之何曰緩追逸賊親親之道正于此焉宜矣不取殺弟之惡加之不能如舜之衛侯無求備也義重于討賊故于討之者無求備焉春秋成而亂臣賊子懼懼以此夫

武稱子而沒其殺武當罪也瑕稱公子而目其殺瑕不當罪也稱公子者瑕之未嘗君審矣繫乎元咺而言及者咺貴而瑕賤制在咺而不在瑕咺累及乎瑕也瑕不當罪則衛侯惡矣以死君之詞稱平生君之代知武之成乎篡也然則握髮之喜讓國之名元咺訟君之飾辭而傳者徇之



也瑕附頃後而不改其公子知瑕之未立乎其位也然則元頃立瑕之說衛侯殺瑕之誣辭而傳者徇之也衛之君臣其亂滋深免于惡者其惟瑕乎故無能已亂姑勿自亂也無能遠害姑勿微利也太上知亂替治日之權寵以自抑其次不與于亂守治日之名位以自安最下利亂乘君父之不幸以自幸上假光復之名下希攤戴之功賈復諸葛亮劉琨崔圓之不能免乎此而三代以下君臣父子之倫以蝕況武之挾仇讎以攘君父者乎執義回天臣主相挽維以圖存上不啓君父之怨下不授亂臣以名者非有他也遠其利而已矣屋漏在上知之在下稍有低回于利



之心而咎不能辭矣故令景泰不徇王文之邪說于謙不  
受宮保之虛榮安之以無有亂之心不浮于所得者以自  
崇則死不足以爲憂加之惡名而不足以爲辱大過之上  
曰滅頂之凶不可咎也公子瑕之死見哀于春秋衛侯雖  
欲被之惡名不可得已惜哉于謙之不講于此也

細人以好惡從欲誠人以好惡從氣獨行之士以好惡從  
志君子以好惡從道從道者不因惡此而好彼不因惡而  
獎惡人以同惡故衛侯之卽楚非見逐而以奔書絕之于  
衛也絕衛侯于衛武疑于可君矣而稱子以甚之則尤不  
許武之立也衛侯之復歸而名重絕其挾楚也挾楚則重



絕之援晉者疑無罪矣元咺歸亦以自晉書而絕之尤不  
許咺之挾晉以亢君也咺挾晉以亢君受不臣之誅矣則  
不可許衛侯之殺咺矣而咺之殺稱大夫不與樂盈同科  
固不許衛侯之殺咺也夫然故是以立好惡之權衡而彝  
倫皆敍不許國君以卽夷不許其臣子以干君不許其弟  
之忍于其兄不許其君之不自反而淫刑以逞亂人可怒  
而有弗怒自我治之而不聽其相爲治惟其道焉耳道斯  
平平斯至至斯不滯不滯斯不測不測之謂神故天下莫  
神于道循理而不矜志也  
動以正者失而弗失非無失也失而有不失者固無喪也



動以不正者得而失之其得也捷而其失也烈矣齊之用  
江黃無成于楚失也用而不川則失之于楚而無喪于江  
黃江黃不與齊爲功亦無能挾去晉以制齊也晉之川秦  
一戰勝楚得也用之楚也得而川之鄭也失其得也從得  
之其失也永畏之矣故晉遂自是而終有秦難夫以介在  
戎狄之國俗悍兵強君好陰謀士誇戰勦吾之廢興方視  
彼之德怨而可挾以周旋屢逞而無忌者乎以必不可保  
之秦豈晉獨不之察乃迷復以凶十年不反則惟貪于權  
利之心莫之輯也晉文雖譎灼見而或焚之矣是何也動  
不以正則非瀆乎失以斬得而不可爲功也春秋書晉人



秦人聞鄭而晉數用盟秦履險不戒之失著矣履之彖曰履虎尾不噬人剛得中則不噬矣六三之象曰武人爲于大君悅以近剛進而不反授虎以噬而幸虎之馴眇之視跛之履明窮而行躓矣且夫鄭之不訓無能爲晉大患而右介王都爲秦東道之吭晉有求于鄭旣挾王命令友邦而謀之卽自以其師加諸其城下夫亦何憚于志之不得乃持之已固必欲大逞于一旦啓秦東窺之逕以從其欲則鄭失險周失防山東失勢而晉之所控扶以成其伯者皆授諸秦人之手不三年而秦且謀并鄭以東矣向無先軫之致死以救其潰則包三川腹周室以東制淮岱者不



待甘茂定陽之役也是故工于利者利必去之重用人者人必圖之毀其防者防終不可立也虞之以亡于晉而晉復用之豈其譎不足以及此哉故善制勝者不以謀謀不恤險危道也

受伐而盟有乞盟之恥伐人而盟之乞盟者恥而盟者競矣衛人侵狄因以盟狄于是乎終春秋之世而衛無狄患盟不地于狄也于狄而衛恥免矣我以知春秋之許衛也乘人之亂師臨其境脅以與講諼謀也諼謀而許之狄之于我非類也而又被其毒以幾亡若此者而弗諼之是宋襄公之于楚矣故□□□□脅之不爲不忠乘之不爲



不義迫以凌之不爲不仁□□□□也伏羲氏作爲  
網罟以佃以漁蓋取諸離離明也明于其義是故□□  
□□□□□□□□□□豈與夫釋氏之冥行  
有所忍辱無辱不忍有所護生無生不護者哉衛見圍于  
狄遷以避之方易歲而天奪狄衷以有內亂可以有脅而  
弗之脅姑且待而衛又制于狄矣他日且求城下之盟而  
不得乘而盟之惟其速而已矣然則胡不卒殄狄而猶許  
之盟衛未可以得志于狄也新造之都人無鬲志內因晉  
難力屈外圖開其難以息難衛之所得于狄者止此矣可  
得于狄者止此猶侵而旋盟之靖百年之亂于一舉其視



寇準瀕湖之歎爲功大矣而曾何澤哉平涼之足重

殺梁子曰秦之爲狄自殺之戰始也君子之道不以一眚  
絕一人不以一人累一國□□□□非其一行之□其所  
繇來者胥□也非其君之獨□臣與民之胥□也秦之謀  
鄭貪而詐爲有狄心雖然春秋諸侯之不嗜利啓疆懷諼  
忘親者鮮矣衛嬖以施于同姓而僅名秦任好以施于交  
相詐之鄭未成而遽斥以狄從其一眚累及終身治在一  
人累乎通國春秋無此法也且夫狄吳楚者不僅狄以其  
惡也荆之聘吳之會善猶狄焉則因其狄而狄之非一眚  
之累審矣故春秋之法爲宗周存大統焉爲帝王存封建



焉爲友邦存疆守焉爲生民存人道焉危乎其欲固之也  
慙乎其惟恐傷之也秦之利晉喪而蔑其伯圖并鄭以啓  
東國豈徒其貪詐之有狄心哉是伯之所繇成墮周之所  
繇存亡封建之所繇興廢世會之所繇升降也藉其得志  
則嬴政之禍早見于任好矣內中國則破中國者口也存  
宗周則偪宗周者口也紀伯事以綴帝王之封建則與伯  
爲敵以毀伯者口也以此狄吳楚則以此狄秦其義一矣  
故曰秦之爲狄自殺之戰始先此而未嘗有圖東夏之心  
也乃若此者其君臣之邪謀而胡以累乎通國邪秦之俗  
戎其來舊矣安其居仍其俗弗延及于中夏授之初服而



不革聊以綏之也漸欲并中夏而主之則固不受化而且以其俗延及于中夏君子憂之深矣夫任好之伯西戎之伯也其俗戎所伯者戎則其挾以躡入乎中國役夏之民亂夏之族破夏之疆理以施戎政蔑夏之矩度以從戎習斂夏之金粟以食戎人斬五帝三王眾建之邦夷元德顯功之裔爲編氓而寵戎人以居其上皆自此起矣故吳王則中國化于島夷楚王則中國化于南蠻秦擅天下則中國化于西戎以其主戎者主天下而天下戎故穀梁子曰亂人子女之教無男女之別秦之爲狄自殽之戰始也秦狄而晉之罪不可貴矣率之伐楚義也率之伐鄭以啓東



國之禍不得已而始敗之狐偃猶曰未報其施嗚呼此桑維翰所以貽千年之禍而議者且伸偃以紕軫也邪說殄行而人紀裂矣悲夫

春秋家說卷一下終